Комитет по вопросам обязательного аудита СРО НП АПР

Ознакомившись с предлагаемыми нововведениями в федеральное законодательство в части освобождения от обязательного аудита компаний, чья выручка не превышает 400 млн.руб., либо чья стоимость активов не превышает 160 млн.руб., Комитет по вопросам обязательного аудита саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческого партнерства «Аудиторская Палата России» (НП АПР) обсудил на своем заседании 03.02.2010 данный вопрос и высказывает свою позицию.

Аудит в России «отбрасывается» на 10 -15 лет назад. Прозрачность финансовой отчетности более чем 70% предприятий России - теперь будет под большим сомнением.

На протяжении более чем 20 лет (с 1988 года - появления первого Постановления, обязавшего проводить аудит совместных предприятий) в России проведена серьезная работа по созданию и становлению отечественного аудита. Немало государственных и частных денег затрачено на разработку, внедрение и распространение системы независимого вневедомственного контроля.

Все предшествующие и настоящие государственные программы социально-экономического развития призывали реализовать комплекс мер, направленных на создание **общедоступной системы раскрытия информации,** а именно:

повышение качества информации, формируемой в бухгалтерской отчетности, усиление контроля качества бухгалтерской отчетности, существенное повышение квалификации специалистов, занятых организацией и ведением бухгалтерского учета и отчетности, аудитом бухгалтерской отчетности, а также пользователей бухгалтерской отчетности.

Важным направлением государственных программ все эти 20 лет являлось дальнейшее совершенствование аудиторской деятельности, включая ужесточение требований к независимости аудиторов и строгому следованию ими нормам профессиональной этики, изменение системы аттестации аудиторов, усиление внешнего контроля за деятельностью аудиторских организаций и аудиторов, развитие саморегулирования в этой сфере.

«Зарезав» сейчас (другими словами не скажешь) отечественный аудит, указанные нововведения перечеркнут всю предшествующую работу, достижения в этой области, созданные саморегулируемые организации, выбросят из бизнеса сотни высокопрофессиональных аудиторов и т.д. Можно ли будет это восстановить потом очень быстро, если вдруг наши законодатели опять решат, что все-таки цивилизованный рынок в России нужен? Вряд ли! Опять потребуется немало средств, сил, времени.

Аудиторское заключение является основным документом, позволяющим:

- акционерам и участникам хозяйственных обществ и товариществ, не являющимся руководителями компаний, судить о достоверности их финансовых результатов,
- инвесторам, участвующим в долевом строительстве, прочих инвестиционных проектах, сделать выводы об отсутствии злоупотреблений со стороны лиц, привлекающих денежные средства,
- кредитным организациям учитывать его при кредитовании хозяйствующих субъектов.

Увеличение критериев для обязательного аудита в несколько раз сократит количество компаний, подлежащих такому аудиту, и как следствие – закрытие бизнеса огромного количества аудиторских компаний регионального уровня и увольнение сотрудников (несколько тысяч по РФ).

При этом какие-либо реорганизационные процедуры, укрупнение аудиторских компаний путём слияния (присоединения) не позволит остаться в бизнесе или не потерять работу по найму, поскольку такое укрупнение не увеличит объем выручки от реализованных услуг и не снизит их себестоимость.

Одной из причин необходимости увеличения критериев для обязательного аудита авторами проекта поправок в законодательство указывается наличие фиктивных аудиторских заключений.

Однако причиной имеющихся в аудиторской практике фиктивных заключений является не то, что клиентами аудиторов являются организации малого бизнеса, а отсутствие должного контроля за качеством работы аудиторов.

Снижение количества аудируемых лиц никак не скажется на желании части этих лиц сэкономить на аудиторских услугах, которые будут стоить для них еще дороже, чем в настоящее время.

Комитет категорически не согласен с мнением М.Фролова, что «для малого бизнеса с небольшим объемом выручки обязательный аудит является дополнительной финансовой нагрузкой без существенной практической пользы».

Практическая польза есть. И заключается она в следующем:

Если отчетность искажена существенно, то вводится в заблуждение заинтересованный пользователь отчетности – инвесторы, банки, страховые компании и т.д. Эта категория пользователей будет нести риски в следствие того, что будет отсутствовать системность в проверке достоверности финансовой отчетности организации.. Отмена обязательного аудита приведет к тому, что организации, которые намерены получить кредитные средства, будут «рисовать» отчетность создавая ей финансовую привлекательность. Контролирующий орган – ИФНС интересует только полнота начисления и уплаты в бюджет налогов. Значит, у недобросовестных предприятий будут «развязаны руки» - не будет контроля за достоверностью отчетности.

В условиях недостатка бюджетных средств государственная поддержка малого предпринимательства требует максимального задействования механизмов внебюджетного финансирования с преимущественным использованием лизинга, гарантийных фондов, специализированных банков, обществ взаимного кредитования, страховых, а также **аудиторских** и консалтинговых компаний.

Именно в период после финансового кризиса требуется реализовать меры, препятствующие выводу активов и трансфертному ценообразованию в ущерб интересам акционеров, кредиторов, государства, а также меры по совершенствованию практики применения норм Уголовного кодекса Российской Федерации, налогового законодательства, норм международного права, в том числе в сфере оффшорного законодательства. И аудит в этой работе занимает свое определенное и важное место.

Мировой экономический кризис 1929 - 1933 гг. **усилил потребность** в услугах бухгалтеров - аудиторов. А в России почему-то наоборот?

Комитет не согласен с мнением госпожи Зеневой в том, что клиентов потеряют те аудиторы, которые подписывали фиктивные заключения при обязательном аудите. Хочется сказать, что клиентов потеряют и те аудиторы, которые не подписывают фиктивные заключения, а работают в соответствии с правилами, принятыми в аудите честно, поскольку многие предприятия в настоящее время делают аудит, т.к. обязаны в соответствии с законом, и тем самым получают уверенность в правильности и достоверности данных отчетности как бухгалтерской, так и налоговой (страхуют свои налоговые риски).

В настоящее время, предприятиям, которые не хотят проводить аудит, но обязаны в соответствии с законом, выгоднее заплатить штраф 50 руб, а не покупать фиктивное заключение.

Принятие нового закона грозит аудиторам уменьшением выручки. Пострадают прежде всего мелкие аудиторские компании. "Компании, специализирующиеся на обязательном аудите бизнеса с выручкой 50-400 млн руб., станут практически невостребованными,— Конкурировать с международными компаниями самостоятельно им будет не под силу, понадобится либо сливаться с другими, либо просто уходить из бизнеса".

В России 70% предприятий - это предприятия среднего и малого бизнеса. И именно они

в настоящее время являются потенциальными пользователями инвестиций, а следовательно и независимого аудита.

В период кризиса как никогда становится актуальной тема поддержки отечественного бизнеса - крупного, среднего и мелкого.

Правительством РФ в прошедшем году уже предпринят ряд мер, направленных на стабилизацию ситуации, кроме того, недавно Председателем Правительства РФ было обещано малому бизнесу в 2010 году 100 млрд. рублей кредитов через ВЭБ.

На протяжении последних 10 – 15 государственная политика России в отношениях с хозяйственными обществами медленно, но уверенно двигалась по направлению к достижению единообразия и прозрачности при составлении финансовой отчетности, в том числе, в части исчисления налогов и сборов, учёта и отражения инвестируемых средств, достоверности картины финансового положения и результатов деятельности компаний.

Одним из инструментов контроля за прозрачностью составления финансовой отчетности является её аудит.

При этом, осуществляя аудит, особенно в регионах, аудиторы не ограничиваются формальными выводами о достоверности (не достоверности) финансовой отчётности клиента. Большое внимание уделяется порядку исчисления и уплаты налогов и сборов, причём, как правило, аудиторами устанавливаются факты неправомерного занижения налогооблагаемой базы, необоснованного применения вычетов и льгот, что не только влечет увеличение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, но и позволяет клиенту избежать налоговых санкций со стороны государства.

Как можно кредитовать средний бизнес, нацеливать его на инвестиции без аудирования отчетности предприятия?

Любой бизнес-план должен строиться на основании уже проаудированной отчетности. Иначе ему нет доверия. Кроме того, подтверждение кредитоспособности среднего предприятия без проаудированной отчетности также не вызовет доверия со стороны инвестора. Исключив обязательный аудит в предприятиях среднего бизнеса указанные нововведения законодательства подорвут доверие к этому бизнесу - раз, и вряд ли средний бизнес проявит желание сам проаудировать свою отчетность - два.

Именно средний бизнес из-за своего динамичного роста имеет желание привлекать дополнительные финансовые ресурсы, объединяться и, как следствие, быть более прозрачным. Государственная программа о кредитовании государственными деньгами предприятий среднего бизнеса (о чем заявил премьер Путин В.В.) просто не может существовать без обязательного аудита финансовой отчетности этих предприятий.

Бизнес во всех странах складывается в противоборстве между коммерческой выгодой и исполнением закона. Не упустить первое, не нарушая второго, - вот основное правило цивилизованного рынка. Чтобы выбрать верное направление, необходимо, прежде всего, точное знание состояния собственных дел, что невозможно без квалифицированного и независимого аудита. Аудит, осуществляемый в качестве одного из видов предпринимательской деятельности - аудиторской деятельности, способствует осуществлению всех хозяйственных операций экономическими субъектами , и среднего и крупного бизнеса ,при соблюдении требований законодательства и обеспечивает рациональное использование ресурсов, предупреждая и снижая риск хозяйственной деятельности, что убедительно подтверждает зарубежный и имеющийся отечественный опыт.

Председатель Комитета по обязательному аудиту НП АПР Е.В. Анохова