



**Саморегулируемая организация аудиторов (приказ Минфина России от 01.10.2009 № 455)**

**Южный региональный филиал**

**Некоммерческого партнерства «Аудиторская Палата России»**

350020, г. Краснодар, ул. Красная, д. 180, ком. 705 т/ф: (861) 210-17-46; [www.aprussia.ru](http://www.aprussia.ru); e-mail: [ugrf-apr@aprussia.ru](mailto:ugrf-apr@aprussia.ru)

**ПРОТОКОЛ № 2-2012**

Расширенного Совета Южного регионального филиала СРО НП АПР  
от «03» февраля 2012 г.

Место проведения: г. Краснодар, офис Исполнительной дирекции ЮРФ СРО НП АПР

Время проведения: 15.00 - 17.00 часов

Присутствовали:

Полторанин В.В. – член Совета ЮРФ СРО НП АПР

Полторанина Г. А. - директор ЮРФ СРО НП АПР

Фирсова Н. Н. - член Совета ЮРФ СРО НП АПР, управляющий Ростовским региональным отделением, руководитель комиссии по взаимодействию с проф. объединениями и органами гос. власти

Павлова Н. В. – член Совета ЮРФ СРО НП АПР, руководитель Карачаево-Черкесского отделения

Басов А. Н. – член Совета ЮРФ СРО НП АПР, Ставропольского регионального отделения

Скворцов В. В. – член Совета ЮРФ СРО НП АПР, руководитель Волгоградского регионального отделения

Красненко Е. В. – член Совета ЮРФ СРО НП АПР, руководитель Астраханского отделения

Порфилкина Е. А. – руководитель комиссии по контролю качества

Распопов Ю. М. - член Совета ЮРФ СРО НП АПР, руководитель комиссии по обязательному образованию

Щербакова Л. Б. – уполномоченный контролер-эксперт

Плужников К. С. – руководитель комиссии по работе с аудиторскими организациями малого бизнеса и индивидуальными аудиторами

Османов А. С. – член Совета ЮРФ СРО НП АПР, руководитель Дагестанского регионального отделения/

В заседании приняли участие Веренков Александр Игоревич - руководитель Комитета по правовым вопросам и взаимодействию с профессиональными объединениями, гос. органами и регуляторами профессии СРО НП АПР (через телекоммуникационные системы связи);

Сухова Ирина Алексеевна – руководитель Комитета по правовым вопросам аудиторской деятельности СРО НП АПР (через телекоммуникационные системы связи).

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Процедуры внесения поправок в законы, вытекающие из Конституции РФ и соответствующих законов субъектов РФ, которые могут быть использованы СРО.
2. Полномочия региональных органов СРО по разработке и внесению поправок в законы и порядок их наделением.

3. Содержание законодотворческих инициатив аудиторов региональных филиалов, которые могут представлять общественно-значимый интерес.
4. Разное
  - а) О следующем заседании Совета ЮРФ СРО НП АПР.

### По первому вопросу

1. **СЛУШАЛИ:** Процедуры внесения поправок в законы, вытекающие из Конституции РФ и соответствующих законов субъектов РФ, которые могут быть использованы СРО.

Выступили:

**Полторанин Виктор Викторович** проинформировал о том, кто согласно Конституции РФ может выступать с законодотворческой инициативой, а также какие органы, организации, группы населения могут выдвигать поправки к законам для рассмотрения органами власти на примере Законодательного Собрания Краснодарского края согласно Уставу Краснодарского края.

**Веренков Александр Иванович** предложил начать работу с того, чтобы собрать предложения от членов ЮРФ СРО НП АПР, обсудить насколько они значимы, определить приоритеты. Предлагаемые поправки должны отражать интересы других СРО. Затем следует подумать о том, как пролоббировать поправки. Вспомним: первый Закон об аудите бы инициирован в Ивановской области. Если даже в одном субъекте Федерации законодотворческий творческий процесс будет инициирован – это уже большой плюс в развитие профессионального сообщества.

отреагируют на внесенные предложения.

**Османов Асильдар Саидбекович** – в Дагестане была создана правозащитная организация, которая в 2010 году защищала права и интересы работодателей. Но летом прошлого года законодательство изменилось - в результате мы лишились права обращаться в органы власти самостоятельно. Пытаемся воздействовать на законодательство через прокуратуру.

**Фирсова Нина Никандровна** – необходимо централизованно ставить задачи, получать инструкции – в какие органы обращаться, какие вопросы решать.

**Виктор Викторович** предложил проанализировать Уставы субъектов Южного регионального филиала и направить Фирсовой Нине Никандровне - для проработки общих каналов выхода на Законодательные органы субъектов федерации.

В результате принято решение:

1. Провести анализ порядка проявления законодательной инициативы в субъектах Федерации юга России (Фирсова Н.Н.);
2. Разработать предложения о установлении взаимовыгодных отношений с органами, организациями, имеющие право законодательной инициативы в субъектах РФ.

В Краснодарском крае это, скорее всего, Торгово-Промышленная Палата. Правда ТПП предлагает вначале вступить ЮРФ СРО НП АПР в члены ТПП Краснодарского края, а значит возможно следует предусмотреть в смете расходов суммы членских взносов.

2. **СЛУШАЛИ:** Полномочия региональных органов СРО по разработке и внесению поправок в законы и порядок их наделением.

**Сухова Ирина Алексеевна** предложила разделять законодательную инициативу на 2 части:

- на предложения в Законопроекты;
- на предложения, направленные на развитие деятельности, но не влияющие на Законопроекты.

Представление должно выдвигаться по решению СРО НП АПР.

Если вносить предложения в законопроекты, то необходимо сознавать, что предложения могут повлиять на деятельность аудиторов всей страны.

**Фирсова Нина Никандровна** – я, как руководитель Ростовского отделения, получила доверенность из СРО НП АПР с определенными полномочиями, дающими право на участие в

переговорах в интересах СРО НП АПР. Однако возникает вопрос - какие инициативы могут и должны согласовываться с Советом СРО НП АПР?

**Сухова Ирина Алексеевна** – хочу обратить внимание, что доверенность не говорит о предмете. Порядок внесения поправок на федеральном уровне подразумевает отношения от имени и на уровне СРО НП АПР. Все предложения должны быть инициированы и оформлены от имени СРО НП АПР.

**Веренков Александр Игоревич** - я согласен с мнением Суховой И. А.

Если в 11 субъектах Южного филиала есть 1, 2 канала выхода в законодательные собрания, то нужно пытаться «лоббировать» разработанные в СРО НП АПР поправки через представителей профильных комитетов региональных «думах».

В результате приняли к сведению информацию о полномочиях региональных представителей

**3. СЛУШАЛИ:** Содержание законотворческих инициатив аудиторов региональных филиалов, которые могут представлять общественно-значимый интерес.

**Красненко Екатерина Васильевна** – в Астраханском региональном отделении перспективы выхода на профильные Комитеты нет. Поэтому не вижу формы взаимодействия или воздействия на органы власти.

**Фирсова Нина Никандровна** все поправки, которые мы хотим вносить в Федеральные законы должны обсуждаться со всеми филиалами.

Хотелось бы видеть план встреч руководителей комиссий по взаимодействию с органами власти всех филиалов с руководителем Комитета СРО НП АПР по правовым вопросам и взаимодействию с профессиональными объединениями, гос. органами, с повестками и предложениями, с постановкой задач и вынесением решений по ним.

**Плужников Константин Сергеевич** – согласен с мнением Фирсовой Н. Н. Нам необходима квалифицированная юридическая консультация: как действующие формулировки закона об аудиторской деятельности ущемляют права и интересы граждан, аудиторов. Наверняка опытный юрист-практик увидит не одну дискриминирующую или коррупциогенную норму закона. Аналогично в пресловутом законе 94-ФЗ. Затем, если выявлены нарушения прав, следует обращаться в Конституционный суд РФ.

**Сухова И. А.** пригласила работать в комитет по правовым вопросам, где можно обсудить разные взгляды на проблемные вопросы.

**Веренков Александр Игоревич** – предложил создать форум в Интернете для обсуждения законотворческой работы.

Решили предложить Комитету по взаимодействию с органами власти создать план виртуальных встреч с руководителями комиссий по взаимодействию с органами власти филиалов СРО НП АПР. Предложить проводить совместные с актовым филиалов мероприятия Комитета по взаимодействию с органами власти с Комитетом по правовым вопросам.

**4. СЛУШАЛИ:** О следующем заседании Совета ЮРФ СРО НП АПР.

Полторанин Виктор Викторович предложил данный вопрос решить в рабочем порядке.

**Голосовали:** единогласно

Председатель заседания:

В. В. Полторанин

Секретарь заседания:

Г.А. Полторанина