



*Саморегулируемая организация аудиторов (приказ Минфина России от 01.10.2009 № 455)*

**Южный региональный филиал**

**Некоммерческого партнерства «Аудиторская Палата России»**

350020, г. Краснодар, ул. Красная, д. 180, ком. 705 т/ф: (861) 210-17-46; [www.aprussia.ru](http://www.aprussia.ru); e-mail: [ugrf-apr@aprussia.ru](mailto:ugrf-apr@aprussia.ru)

Общее собрание членов Южного регионального филиала СРО НП АПР

**ПРОТОКОЛ № 4**

**Г. Краснодар**

**от «27» апреля 2012 г.**

Численность Южного регионального филиала СРО НП АПР на дату проведения собрания составляет 102 аудиторских организаций, 537 членов СРО НП АПР.

Присутствовали: 40 членов ЮРФ СРО НП АПР, которые имели доверенности от 250 членов ЮРФ СРО НП АПР, итого собрание представлено 290 голосами членов СРО НП АПР.

Кворум – имеется.

Приглашенные:

Ищук С. П. – вице президент СРО НП АПР, председатель Комитета СРО НП АПР по аудиту общественно-значимых предприятий, партнер компании «Делойт и Туш СНГ»

Брагина Т. П. – генеральный директор СРО НП АПР

Куварзина И. А. – Директор ИПК, методолог отдела контроля СРО НП АПР

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Избрание секретаря заседания и Президиума собрания.
2. Отчет Председателя о деятельности Южного Регионального филиала СРО НП АПР за период 2011 – 2012 гг.
3. Отчет Директора Южного Регионального филиала СРО НП АПР за период 2011 – 2012 гг.
4. Отчет руководителей комиссий Южного Регионального филиала СРО НП АПР за период 2011 – 2012 гг.
5. Обсуждение предложений по вопросам повестки дня Общего собрания членов СРО НП АПР, которое состоится в г. Москве 30.05.12.
6. О порядке оформления и передачи доверенностей членами СРО НП АПР, состоящих на учете в Южном Региональном филиале СРО НП АПР, не планирующих личное участие в работе Общего собрания членов СРО НП АПР в Москве 30.05.2012 г.
7. Разное:
  - а) О деятельности СРО НП АПР (вице-президент СРО НП АПР, председатель Комитета СРО НП АПР по аудиту общественно значимых предприятий, партнер компании «Делойт и Туш СНГ» Ищук Сергей Петрович)
  - б) О повышении квалификации, о методологии контроля качества в аудиторских организациях СРО НП АПР (директор ИПК, методолог СРО НП АПР Куварзина Ирина Алексеевна)

**По первому вопросу.**

Выступил Полторанин Виктор Викторович с предложениями по кандидатурам членов Президиума и Секретаря заседания.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Избрать Президиум Общего собрания членов Южного Регионального филиала СРО НП АПР в следующем составе:

- Ищук Сергей Петрович
- Брагина Татьяна Павловна
- Куварзина Ирина Алексеевна
- Полторанин Виктор Викторович
- Полторанина Галина Алексеевна

2. Избрать:

- Председателем Собрания – Полторанина Виктора Викторовича
- Секретарем Собрания - Полторанину Галину Алексеевну

3. Утвердить предлагаемую повестку.

**ГОЛОСОВАНИЕ:** за - 290, против – нет, воздержавшихся – нет.

Решения приняты единогласно.

#### **По второму вопросу.**

**СЛУШАЛИ:** Отчет Председателя о деятельности Южного Регионального филиала СРО НП АПР за период 2011 – 2012 гг.

Всем членам ЮРФ СРО НП АПР были представлены материалы, содержащие отчеты комиссий ЮРФ СРО НП АПР и Исполнительной дирекции на бумажном носителе.

Выступил Полторанин Виктор Викторович, который отметил, что за 2 последних года численность аудиторских организаций сохранилась на прежнем уровне, а число аудиторов увеличилось. План работы комиссий на 2011 год выполнен, проведены внеплановые мероприятия. У аудиторов региона особое внимание вызвали первая в СРО НП АПР тематическая конференция по этическим аспектам, проведенная осенью в г. Геленджике, конкурс на лучшую научно-практическую работу студентов, рейтинг аудиторских фирм юга России, круглый стол по консалтингу, круглый стол по автоматизации с участием ведущих разработчиков компьютерных продуктов, проект по созданию комплекта рабочих документов аудитора малой организации, отвечающего всем требованиям стандартов.

Выступили:

Шишова Людмила Хамидовна, Карпов Андрей Васильевич и др. по вопросам антидемпинговой политики на рынке аудиторских услуг, разработки методики оценки минимальных трудозатрат при проведении обязательного аудита, мониторинга результатов конкурсов по отбору аудиторов и др. По итогам обсуждения предложено принять решение собрания ЮРФ СРО НП АПР «О недопустимости демпинга и мерах борьбы с ним»

#### **ПОСТАНОВИЛИ:**

Работу Председателя Совета ЮРФ СРО НП АПР признать удовлетворительной.

Направить Обращение членов филиала к СРО НП АПР.

**ГОЛОСОВАНИЕ:** за – 290 , против – нет, воздержавшиеся – нет.

Решение принято единогласно.

#### **По третьему вопросу.**

**СЛУШАЛИ:** Отчет Директора Южного Регионального филиала СРО НП АПР за период 2011 – 2012 гг.

Работа, направленная на развитие профессиональных навыков и интересов в ЮРФ СРО НП АПР может быть классифицирована по следующим направлениям:

1. Проведение Общего собрания ЮРФ СРО НП АПР
2. Организация и проведение конференции
3. Проведение круглых столов
4. Проведение заседаний Совета ЮРФ СРО НП АПР, комиссий
5. Текущая работа, которая включает информирование членов СРО НП АПР о прохождении

повышения квалификации, информирование членов ЮРФ СРО НП АПР об уплате членских взносов, продление действующих аттестатов и т.д.

Мероприятия носят открытый характер, обеспечивающий участие в них всех желающих. Мероприятия проводятся с помощью телекоммуникационной системы связи.

У членов ЮРФ СРО НП АПР имеется возможность не выезжая из своего регионального отделения на базе управляющего отделением (как правило, в офисе аудиторской организации, в которой работает руководитель регионального отделения), сообщать прослушивать предлагаемый материал, задавать вопросы, обмениваться мнением с присутствующими и, через каналы связи, с коллегами из других региональных отделений, участвующими в мероприятии. Южный региональный филиал приглашает к работе круглых столов аудиторские организации из других филиалов СРО НП АПР, которые также могут участвовать в обсуждении актуальных вопросов.

**Южный региональный филиал включает 8 региональных отделений:**

1. Краснодарское региональное отделение – 31 аудиторских организаций, 140 аудиторов. Руководитель отделением Полторанин Виктор Викторович
2. Ростовское региональное отделение – 30 аудиторских организаций, 177 аудиторов. Руководитель отделением Фирсова Нина Никандровна
3. Волгоградское региональное отделение - 10 аудиторских организаций, 64 аудиторов. Руководитель отделением Скворцов Владимир Валентинович.
4. Карачаево-Черкесское региональное отделение. – 3 аудиторские организации, 13 аудиторов. Руководитель Павлова Наталья Васильевна
5. Астраханское региональное отделение - 2 аудиторских организаций, 15 аудиторов. Руководитель Красненко Екатерина Васильевна
6. Ставропольское региональное отделение - 20 аудиторских организаций, 95 аудиторов. Руководитель отделением Филимонова Елена Вениаминовна
7. Дагестанское региональное отделение – 8 аудиторских организаций, 14 аудиторов. Руководитель отделением Османов Асильдар Саидбекович
8. Адыгейское региональное отделение - 2 аудиторских организаций, 19 аудиторов. Руководитель отделением Щербаков Александр Владимирович

Формирование плана на год ЮРФ СРО НП АПР производится на основании планов работы комиссий.

**В филиале сформированы следующие комиссии:**

1. Комиссия по внешнему контролю качества – руководитель Порфикина Елена Анатольевна (г. Ростов-на-Дону).
2. Комиссия по стандартизации аудиторской деятельности и аудиторской практике - руководитель Хан Татьяна Иннокентьевна (г. Краснодар)
3. Комиссия по профессиональному образованию – руководитель Дейнега Валентина Николаевна (г. Краснодар)
4. Комиссия по взаимодействию с профессиональными объединениями и органами власти – руководитель Фирсова Нина Никандровна (г. Ростов-на-Дону)
5. Комиссия по обязательному аудиту – руководитель Распопов Юрий Михайлович (г. Ростов-на-Дону)
6. Комиссия по работе с аудиторскими организациями малого бизнеса и индивидуальными аудиторами – руководитель Плужников Констрантин Сергеевич, член комиссии Дудник Елена Владимировна

Каждая комиссия формирует план на год и представляет на обсуждение Совету ЮРФ СРО НП АПР.

По инициативе уполномоченного контролера Щербаковой Людмилы Борисовны сформирован порядок проведения внешнего и входного контроля (одобрен и допущен к применению Департаментом контроля качества СРО НП АПР). В соответствии с ним обязанности, вытекающие из соответствующих процедур, разделены между исполнительной дирекцией ЮРФ СРО НП АПР (подготовительный этап проведения проверки) и уполномоченным контролером (непосредственно планирование, контроль и проверка аудиторских организаций).

В 2011 году прошли входной контроль, по результатам которого вступили в члены СРО НП АПР 8 индивидуальных аудитора, 4 – юридические организации. 26 аудиторских организаций и 4 индивидуальных аудитора прошли плановый внешний контроль качества.

Результаты проведенной по плану 2011 года работы: выполнено 19 мероприятий, не выполненным остался 1 пункт - выпуск ЮРФ СРО НП АПР Информационного бюллетеня. От выпуска отказались в связи с намерением СРО НП АПР централизованно издавать свой журнал. Ранее, в 2010, филиал наладил выпуск бюллетеня «Аудит на юге России».

Контроль за исполнением плана осуществляет директор ЮРФ СРО НП АПР.

Ежеквартально отчеты по выполненным работам поступают от руководителей комиссий в ЮРФ СРО НП АПР. На Совете ЮРФ СРО НП АПР они заслушиваются. Сводный отчет о проделанной работе ЮРФ СРО НП АПР направляется в Исполнительную дирекцию.

**В течении года были проведены и внеплановые мероприятия такие как:**

- участие в конференции "Годовой отчет – инструмент коммуникации с инвесторами" 17 февраля 2011 года в Краснодаре организованной Департаментом по финансовому и Фондовому рынку Краснодарского края

- проведение круглого стола «Выводы и предложения по итогам проведения внешних проверок качества работы аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов в ЮРФ НП АПР». 25 ноября 2011

- организация проекта «Формирование комплекта рабочих документов аудитора в малой аудиторской организации»

- проведение Международной научно-практической конференции «Санаторно-курортный комплекс в современных условиях: управление, бухгалтерский учет, контроль и аудит».(12 - 13 мая 2011 года, г. Сочи)

- проведение круглого стола по теме «Автоматизация аудита – важное направление совершенствования организации и проведения аудиторских проверок» 23 декабря 2011 года с участием руководителей и специалистов организаций-разработчиков программ «IT Аудит: Аудитор» (ООО Автоматизация аудита и документооборота) и «АудитХР» (ООО «Гольдберг-Софт»). Гости выразили признательность за впервые полученную возможность общения с заинтересованными потребителями их продукции в южном регионе, предоставленную СРО НП АПР.

**Среди наиболее значимых мероприятий 2011 можно отметить:**

**- Проведение Научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития аудита в России» г. Геленджик.**

Приняли участие в конференции 106 членов СРО НП АПР.

**- Семинар для директоров филиалов.**

По поручению дирекции СРО НП АПР филиал организовал семинар для работников филиалов, на котором присутствовали директора филиалов СРО НП АПР, сотрудники СРО НП АПР, члены Совета СРО НП АПР. В рамках мероприятия был проведен психологический тренинг участников, направленный на укрепление командного духа, обеспечение взаимовыручки и развитие кооперации между филиалами. Также получены практические навыки проведения переговоров, работы с членами СРО НП АПР.

**- Конкурс на лучшую научно-практическую работу студентов.**

В конкурсе приняли участие 22 работы. Во второй тур прошли 21 работа. Работы были представлены участниками студентами и аспирантами из 7 ВУЗов ЮФО. В том числе: Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М.Бербекова – 5 работ; Кубанский государственный аграрный университет – 4 работы; Ставропольский государственный аграрный университет – 4 работы; Кубанский государственный университет – 2 работы; Краснодарский кооперативный институт- 2 работы; Кубанский государственный технологический университет – 1 работа; Филиал ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет» в г. Армавире – 1 работа; Сочинский государственный университет туризма и курортного дела- 1 работа; Волгоградская государственная сельскохозяйственная академия - 1 работа.

В качестве поощрения было принято решение победителям конкурса вручать красиво оформленные дипломы, а также, что вызвало большой интерес у участников, сертификаты для прохождения практики в аудиторских организациях, выразивших желание предоставить победителю рабочее место практиканта. Таким образом, руководителям аудиторских организаций-членов ЮРФ СРО НП АПР была предоставлена возможность «опробовать в деле» способных студентов.

**- Рейтинг**

Для того, чтобы члены ЮРФ СРО НП АПР, которые в большинстве своем относятся к малым аудиторским организациям, имели возможность заявить о себе как об участниках рейтингов, что важно для тех аудиторских организаций, которые участвуют в конкурсах по отбору аудиторов, Совет филиала принял решение о проведении регионального рейтинга. Его «изюминка» - первые места в таком рейтинге могут занять не те, кто имеет большой объем выручки от реализации аудиторских услуг (как это принято в известных рейтингах изданий «Эксперт», «Коммерсантъ» и др.), а те, кто более активно участвует в

мероприятиях филиала. Для этого каждому мероприятию (конференции, круглому столу, открытому заседанию комиссии и т.п.) присваивается определенное количество баллов, которые в сумме существенно влияют на положение участника в рейтинге.

Специально образованной рабочей группой было разработано «Положение о проведении рейтинга ЮРФ СРО НП АПР в 2010 году». Также был заказан специальный программный продукт, обеспечивающий автоматизированный ввод данных анкеты участника, обработку информации и выдачу результатов.

В итоге, все участники рейтинга получили свидетельства о присвоении места в рейтинге по форме, разработанной в филиале. При этом каких-либо проблем с проведением рейтинга, распределением мест в рейтинге не возникло.

#### **- Круглый стол по консалтингу**

Тематика данного круглого стола заинтересовала не только участников Южного регионального филиала, но и другие филиалы СРО НП АПР: участие через телекоммуникационные системы связи приняли представители Приволжского филиала СРО НП АПР, Уральского филиала СРО НП АПР, Центрального филиала СРО НП АПР.

Фирсова Н.Н. (Ростов-на-Дону) затронула тему укрепления связи клиента с аудиторской организацией путем эффективного выявления и решения проблем заказчика. Вывод - необходимо повышать свою квалификацию, чтоб клиент мог решить свои задачи в регионе, а не стремился найти дорогостоящих, хотя и высококвалифицированных специалистов в г. Москве или в г. Санкт-Петербурге. Важно понять, что хочет клиент, а не стремиться предлагать то, что уже когда-либо делал.

Белов С.Б. (Тверь) отметил, что для подготовки квалифицированного аудитора, необходимо проводить повышение квалификации по тематике, определяемой в зависимости от вида оказания услуг. К примеру, очевидно, что среди аудиторов не хватает специалистов в сфере бюджетного учета.

Участники от Уральского регионального филиала поделились опытом: после проведения семинаров для организаций-заказчиков мы сделали вывод, что мы не умеем продавать консалтинговую услугу.

Басов А.Н. (Ставрополь) выступил с конкретным предложением: в настоящее время много внимания уделяют развитию ЖКХ. Предложение - предлагать предприятиям ЖКХ инновационные программы, не ждать, когда они обратятся в центр за помощью.

Скворцов В.В. (Волгоград) рассказал о сложностях развития компьютерных информационных технологий. Наиболее важным здесь является работа по отбору, привлечению и удержанию специалистов в области информационных технологий.

По итогам обсуждения предложено тему круглого стола сделать основной на следующей осенней конференции ЮРФ СРО НП АПР.

#### **- Проект «Формирование комплекта рабочих документов аудитора в малой аудиторской организации».**

Идя навстречу пожеланиям большинства малых аудиторских организаций ЮРФ СРО НП АПР в октябре 2011 г. начал большой проект, задачами которого стало:

1. выявление всех формальных требований федеральных правил (стандартов) аудиторской деятельности;
2. систематизация требований в разрезе видов рабочих документов и внутренних документов;
3. обеспечение быстрой актуализации рабочих документов при изменении нормативных актов.

К участию в проекте были приглашены все желающие. Соответствующая информация была направлена в другие филиалы.

Для того, чтобы облегчить координацию усилий большого числа участников проекта было специально подготовлено и представлено техническое задание на разработку рабочих документов.

Все работы было предложено провести по следующим этапам:

<i>Содержание</i>
1. Изучение технического задания и образов анализа требований.
2. Выбор стандарта – объекта работы. Участник ИГРРДА выбирает для себя один из действующих стандартов, с которым он будет работать.
3. О своем выборе сообщается куратору проекта. Такое сообщение будет являться подтверждением факта вступления в ИГРРДА.
4. Куратор проекта закрепляет стандарт за участником ИГРРДА. При этом куратор имеет право:

<ul style="list-style-type: none"> <li>- закрепить за участником ИГРРДА иной, нежели выбранный, стандарт (если число выбранных стандартов будет ограничено);</li> <li>- закрепить один стандарт за несколькими участниками ИГРРДА (если стандарт «большой», например, № 8, № 34);</li> <li>- изначально оставить участника ИГРРДА без закрепленного стандарта с тем, чтобы привлечь его к работе позднее;</li> <li>- принять иное решение, продиктованное результатами «разбора» стандартов;</li> <li>- привлечь к своей работе других участников ИГРРДА.</li> </ul>
5. Участник ИГРРДА проводит анализ формальных требований закрепленного за ним стандарта и передает результаты анализа куратору проекта.
6. Куратор проекта проводит «перекрестный контроль» качества работы, распределяя материалы одних участников ИГРРДА среди других с целью подтверждения соблюдения принципа единообразия анализа требований стандартов.
7. После представления результатов «перекрестного контроля» куратор проекта согласует мнение участников применительно к одному стандарту при наличии разных точек зрения между участниками ИГРРДА.
8. Участник ИГРРДА формулирует содержание рабочих документов аудитора, иной аудиторской документации в части, вытекающей из формальных требований стандартов для включения в общий массив рабочих документов аудитора.
9. Рабочая группа, сформированная куратором проекта, структурирует фрагменты рабочих документов, иную аудиторской документации, обеспечивает взаимосвязку с программой проверки Росфиннадзора и формирует комплект рабочих документов аудитора.
10. Окончательное редактирование текста, таблиц, анкет и др. Представление на Совете ЮРФ СРО НП АПР результатов проекта
11. Куратор проекта вменяет в обязанность участнику ИГРРДА осуществление актуализации комплекта рабочих документов аудитора в связи с изменением (отменой, заменой) закрепленного за ним стандарта.
12. Куратор проекта собирает отзывы участников ИГРРДА о особенностях, недостатках применения комплекта рабочих документов аудитора.
13. Куратор проекта организует анализ отзывов и внесение изменений и дополнений в комплект рабочих документов аудитора.
14. Представление комплекта рабочих документов аудитора организации малого бизнеса ЮРФ СРО НП АПР в Комитет по стандартизации аудиторской деятельности и аудиторской практике
15. Представление комплекта рабочих документов аудитора малой организации ЮРФ СРО НП АПР в Комитет по контролю за качеством аудиторской деятельности для учета при проведении внешнего контроля качества в отношении аудиторских организаций малого бизнеса СРО НП АПР

В проекте «Разработка рабочих документов аудитора малой аудиторской организации» приняли участие:

1. Алесенко Т.Н.	15. Лебедева А.Е.
2. Арутюнян О.П.	16. Макаров Э.Е.
3. Баранова И.Ф.	17. Манузина Н.В.
4. Бухарина А.А.	18. Маркова О.В.
5. Воронкова Т.Ю.	19. Меньших И.Р.
6. Гладкий Ф.В.	20. Михайлова А.Г.
7. Грабко М.С.	21. Михайлова А.Г.
8. Гурьева Т.А.	22. Пайрель И.П.
9. Дудник Е.В.	23. Полторанин В.В.
10. Заря И.	24. Токарь О.А.
11. Зиновьева Т.С.	25. Тюрина М.В.
12. Карпова В.В.	26. Храпова Л.Н.
13. Красненко Е.	27. Штомпель Е.В.
14. Лазарева Н.В.	28. Ягодкина О.Н.

Текущая стадия проекта: окончательное редактирование.

Итогом проекта будет создание комплекта сводных рабочих документов, который позволит на систематической основе определить каждой аудиторской организации: насколько полно в ее деятельности выполняются формальные требования нормативных актов, регламентирующих аудит.

Проект может иметь продолжение: разработка или отбор конкретных тестов, опросников, таблиц, детализирующих информацию, содержащуюся в сводных документах.

#### **- Мониторинг применения Закона № 94-ФЗ на региональном уровне, анализ результатов проводимых тендеров.**

В соответствии с поручением комиссии по обязательному аудиту ЮРФ СРО НП АПР проанализированы результаты конкурсов по отбору аудиторов для проверки отчетности за 2011 по четырем регионам юга России: Краснодарскому краю, Ростовской области, Ставропольскому краю, Республики Калмыкия. Всего рассмотрено 28 протоколов. Результаты конкурсов показывают, что сложившаяся за последние годы картина не меняется: заказчики главным критерием оценки претендента считают цену.

Если суммировать удельный вес критерия "цена" по всем конкурсам и разделить на их количество (28) получим значение 65%. В тоже время, по четырем конкурсам значения критерия "цена" составляло 35%, т.е. как исключение есть положительные примеры.

Некоторые заказчики допускали нарушения правил проведения конкурса: к участию в конкурсе допускались ИП, критерий "гарантия качества" устанавливался в размере 30% и 45%.

В свою очередь для обеспечения победы аудиторские фирмы применяли демпинг - средняя цена победителя конкурса от максимально заявленной составила по Ростовской области - 39%, по Ставропольскому краю - 44%, по Калмыкии - 77% (проведено всего два конкурса).

Рекордный демпинг продемонстрировали победители конкурсов:

"Космос-Аудит" (Заказчик: "ВНИИГРИУголь максимальная цена - 210 тыс. руб., цена аудитора - 50 тыс. руб. или 26% от максимальной); ООО "Алгоритм" (Заказчик: КУИ Морозовского р-на Ростовской обл. максимальная цена 300 тыс. руб., цена аудитора 32 тыс.руб. или 11%); "Мауэр-аудит" (Заказчик: "Таганрогский морской торговый порт, максимальная цена 360 тыс.руб., цена аудитора 40 тыс.руб. или 11%); "Центр Аудит М" (Заказчик: Санаторий "Красные камни" УД Президента РФ, максимальная цена 380 тыс. руб., цена аудитора - 115 тыс. руб. или 30%).

Мониторинг результатов 30-ти конкурсов по Краснодарскому краю показал: средняя цена победителя составляет 51% от максимально заявленной организаторами конкурсов.

Полагаем, что результаты мониторинга красноречиво иллюстрируют положение дел, в том числе негативные явления, в сфере применения Закона № 94-ФЗ.

Полный перечень мероприятий, проведенных в Южном региональном филиале СРО НП АПР был включен в раздаточный материал для членов ЮРФ СРО НП АПР.

#### **ПОСТАНОВИЛИ:**

Признать работу директора Южного регионального филиала Полтораниной Г. А. – удовлетворительной.

**ГОЛОСОВАНИЕ:** за – 290, против – нет, воздержавшиеся – нет.

Решение принято единогласно.

#### **По четвертому вопросу.**

8. СЛУШАЛИ: Отчет руководителей комиссий Южного Регионального филиала СРО НП АПР за период 2011 – 2012 гг.

Выступили:

Порфилкина Елена Анатольевна – руководитель комиссии по контролю качества о работе Комиссии по контролю качества ЮРФ СРО НП АПР. Сообщила о подходе к решению вопросов, встречающихся в ходе внешних проверок по контролю качества, о решении поступающих жалобах на аудиторские организации, членов ЮОРФ СРО НП АПР.

Предложила наладить взаимодействие с другими СРО в отношении развития системы внешнего контроля качества. Отметила мероприятия, проводимые в рамках комиссии – это заседания контролеров, обучение их по новым методикам.

Распопов Ю. М. – руководитель комиссии по стандартизации аудиторской деятельности. Высказал пожелания, а аудитория поддержала предложение - продолжить работу по созданию механизма выдвижения законодательных инициатив в области аудита через законодательные органы в субъектах федерации и через комитеты СРО НП АПР.

Плужников К. С. – руководитель комиссии по малому бизнесу. Сообщил о деятельности комиссии: о результатах анкетирования членов ЮРФ СРО НП АПР, об участии в круглых столах.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Признать работу комиссий ЮРФ СРО НП АПР за 2011 г. удовлетворительной

**ГОЛОСОВАНИЕ:** за – 290 , против – нет, воздержавшиеся – нет.

Решение принято единогласно.

**По пятому вопросу.**

**СЛУШАЛИ:** Обсуждение предложений по вопросам повестки дня Общего собрания членов СРО НП АПР, которое состоится в г. Москве 30.05.12.

Полторанин Виктор Викторович предложил направить предложения желающим выступить на Общем собрании СРО НП АПР 30 мая 2012 года в Исполнительную дирекцию ЮРФ СРО НП АПР до 15 мая 2012 года.

Проект повестки дня Общего собрания СРО НП АПР предложенный Центральным Советом принять.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Желающим выступить на Общем собрании направить информацию до 15 мая 2012 года в Исполнительную дирекцию ЮРФ СРО НП АПР.

**ГОЛОСОВАНИЕ:** за - 290, против – нет, воздержавшиеся – нет.

Решение принято единогласно.

**По шестому вопросу.**

**СЛУШАЛИ:** О порядке оформления и передачи доверенностей членами СРО НП АПР, состоящих на учете в Южном Региональном филиале СРО НП АПР, не планирующих личное участие в работе Общего собрания членов СРО НП АПР в Москве 30.05.2012 г.

Т.П. Брагина довела до сведения аудиторов информацию о ходе подготовке к Общему собранию, особенностях регистрации участия.

Полторанин Виктор Викторович проинформировал членов СРО НП АПР о том, что регистрация будет проводиться через Региональный филиал. Доверенности необходимо также направлять в региональный филиал, где будет обобщаться информация для Исполнительной дирекции СРО НП АПР.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Принять к сведению информацию.

Решение: принять к сведению.

**По седьмому вопросу.**

**СЛУШАЛИ:** РАЗНОЕ:

а) О деятельности СРО НП АПР (вице-президент СРО НП АПР, председатель Комитета СРО НП АПР по аудиту общественно значимых предприятий, партнер компании «Делойт и Туш СНГ» Ищук Сергей Петрович).

С.П. Ищук подробно проинформировал о работе Центрального Совета СРО НП АПР, о наиболее важных и актуальных вопросах профессионального сообщества, о конференции по международным стандартам аудита.

б) Куварзина Ирина Алексеевна - директор ИПК, методолог СРО НП АПР выступила с информацией об изменениях в порядке прохождения повышения квалификации, о методологии контроля качества в аудиторских организациях СРО НП АПР.

в) Об антидемпинговой политике. Юрий Михайлович Распопов: Сложившаяся в последние несколько лет нормативная база по регулированию конкурсного отбора аудиторских организаций несовершенна, не отвечает интересам аудиторского сообщества и потребностям общества в целом, т.к. правила не позволяют одержать победу в конкурсах сильнейшим аудиторским организациям, основным козырем участника конкурса является демпинг.

Предлагаю вынести решение о следующем:

1. Считать одной из самых актуальных задач нынешнего этапа развития аудиторской деятельности – выработку и реализацию мер по пресечению демпинга.
2. Рекомендовать АПР выступить инициатором совместного заявления СРО аудиторов по демпингу.



3. Предложить собранию АПР проект совместного заявления СРО аудиторов по демпингу.

**ГОЛОСОВАНИЕ:** за - 290, против – нет, воздержавшиеся – нет.

Решение принято единогласно.

в) Вручение СВИДЕТЕЛЬСТВО об участии в рейтинге аудиторских организаций ЮРФ СРО НП АПР. Участникам рейтинга, проведенного в Южном региональном филиале были вручены соответствующие свидетельства.

**РЕШЕНИЕ:** принять к сведению

Председатель заседания:

В. В. Полторанин

Секретарь заседания:

Г.А. Полторанина



