Отчет по работе в Комитете за 1 квартал 2014 года.

Было проведено анкетирование индивидуальных аудиторов-членов АПР (далее – ИА).
Всего в АПР – 127 ИА.
В анкетировании приняли участие – 31 человек, что составляет 24,2%. По сравнению с 4% за 3 года данная выборка уже может дать представление о работе ИА АПР.

Участие в анкетировании ИА по округам распределились следующим образом (чел):

Южный	9
Москва и Московская обл.	6
Северо-Западный	5
Уральский	3
Центральный	2
Дальневосточный	2
Поволжский	2
Северо-Кавказский	1
Сибирский	1

Стаж ИА и занятие аудитом:

Стаж	%	Из них			
		самостоятельный аудит	Только субподряд	И сами и по субподряду	Не аудит
Свыше 15 лет	32%	12 %	20%	10%	10%
От 2 до 5 лет	29%	24%	11%	0%	11%
От 10 до 15 лет	26%	19%	12,5%	12,5%	12,5%
От 5 до 10 лет	13%	23%	25	0%	25%
От 1 до 2 лет и от 2 до 5 лет	0%	0%	0%	0%	0%

Вывод: более половины ИА – с приличным стажем.

Распределение ИА по видам деятельности:

Вид деятельности	%
аудит и сопутствующие услуги	49
бухучет	27
консультации	16
представление интересов доверителя в различных инстанциях	2
организация СВК	0
оценка	0
обучение и т.п.	1
прочее	5

Применение стандартов:

Федеральные	100%
Собственные стандарты и методики	61%

Категории клиентов, с которыми работают ИА (%):

Микропредприятия	МП	Средние предприятия	Крупные предприятия
31	39	29	1

Виды деятельности клиентов ИА:

промышленность

торговля

строительство

санаторно-курортная деятельность

образование

медицина

туризм, общепит, гостиничный бизнес

аренда

услуги

общественное питание

сельское хоз-во

гостиничное хоз-во

автономные, бюджетные учреждения

наука

инвестиции, финансовое посредничество

лизинговая деятельность

транспорт

энергетика

полиграфия

экспедиторские услуги,

прочее

Какая требуется помощь ИА (%):

подбор кадров	3
разработка внутр. стандартов и методик	26
постановка системы внутр. контроля кач-ва	19
иное	0

Участие ИА в работе АПР (%)

круглые столы	субподряд	форум	работа в комитетах	получение консультаций по своей деят-ти	участие в общем собрании	другое
35	0	9	9	17	30	0

Готовность ИА участвовать в работе комитета (%):

в раб. группе по разработке СВКК для МП, в т.ч. для ИА	в раб. группе по разработке внутренних стандартов (методик и раб.док-ов) для МП, в т.ч. для ИА	предоставить мат-лы для СМИ	организация круглых столов	иное
25	33	29	13	0

Проект «Субподряд»

Участвовал ранее в проекте Субподряд 1 человек. Хотят участвовать 45 %. Т.о., проект нужен. Страхуют свою деятельность все. Интересуются наличием страховки только 11,5% клиентов.

Наличие у ИА наемных работников (%):

работают самостоятельно	91
наемные аудиторы	6
другие категории работников	3

Распределение ИА по выручке, полученной в 2013 году (%):

до 500 т.р.	500 т.р.-1 млн.р.	1-1,5 млн.р.	1,5-2 млн.р.	Свыше 2 млн.р.
38	17	31	7	7

Внутренний контроль и соблюдение Кодекса этики ИА (%):

Кто осуществляет	Наличие	
	внутреннего контролера	ответственного за соблюдение Кодекса этики
сам	50	81
сотрудник	9	3
привлекается со стороны	38	13
нет	3	3

Наличие единого аттестата: 5 человек (16%), из них пригодился – только 2.
Наличие ДипИФР (DipIFR) – 3 человека (10%), из них пригодился – только 2.

Проблемы малого бизнеса в аудите в регионах:

-монополия крупных аудиторских фирм
-отсутствие заказов на проведение аудита
-несвоевременная оплата за аудит
-высокая аренда помещений, высокая зарплата работников
-отсутствие средств для привлечения аудита, информподдержки, помощи в принятии управленческих решений
-высокое налогообложение

Общий вывод: Малый бизнес практически не выдерживает конкуренции со стороны крупных аудиторских фирм, многие индивидуальные аудиторы и фирмы подумывают о прекращении деятельности в области аудита

Востребованность аудиторских услуг в регионах по видам (%):

бухучет	консультации	представление интересов доверителя в различных инстанциях	организация СВК	оценка	обучение и т.п.
28	30	14	11	9	8

Необходимость утверждения:

-**минимальной стоимости аудита** поддерживают 58 %,

-**минимальной трудоемкости аудита** – 45%.

Причины возражений:

1)по 44-ФЗ заказчик вправе выбрать аудитора по стоимости меньше минимальной

2) минимальная трудоемкость влечет минимальную стоимость, а при различии программ и планов по аудиту это неправильно

3)законодательно закрепить проведение обязательного аудита по итогам года предприятиями и ИП без применения конкурсов

4)стоимость должна быть договорная, трудоемкость определяет сам аудитор

5)нельзя заранее знать производительность труда (уровень профессиональной подготовки участников проверки) и специфику проверяемой организации

Предлагают утвердить:

1)рекомендовать порядок формирования себестоимости аудиторской проверки

2)утвердить минимальную трудоемкость ключевых аудиторских процедур, а также минимальный перечень необходимых аудиторских процедур

3)Установить минимальную почасовую ставку работы аудитора

4)минимумы утверждать не в абсолютных, а относительных показателях с привязкой к масштабам клиента,

5)разработать систему противодействия "торговле положительными заключениями"

6)инициировать количество заказов, в том числе, увеличением числа обязательного аудита, для обеспечения выпущенных аудиторов

7)максимальную стоимость "моржи" для субподряда от стоимости аудита и минимальную стоимость часа трудозатрат

8)отменить обязательные конкурсы. Необходимо разработать и установить критерии качества аудита, в том числе требования по выполнению обязательных аудиторских процедур, детальные требования к рабочей документации и др.

Предложения по развитию рынка аудиторских услуг

1) поправки в законодательные акты:

-снижение порога обязательного аудита

-ответственность за не проведение обяз. аудита и за несвоевременное представление аудиторского заключения в статистику в КОАП

-132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в РФ"

-внести изменения в законодательство, наделив СРО правом законодательной инициативы

-упростить контроль качества, внести ответственность аудитора за выдачу заключений при последующем банкротстве предприятий (банки, предприятия Минобороны, фирмы Лужкова,,,- данные СМИ)

-В закон об аудите необходимо внести поправки, чтобы сотрудник не только работающий в аудиторской организации, но и у индивидуального аудитора мог быть допущен к сдаче квалификационного экзамена. Иначе - имеет место дискриминация работодателей и невозможность привлечения ИП молодых специалистов, желающих стать аудиторами.

-разрешить аудиторам заниматься иной прочей деятельностью, так как в законе перечислено далеко не все: например, арбитражное управление, управление предприятиями, аутсорсинг любых управленческих функций на предприятиях и т.п., потому что в условиях государственного ограничения занятия аудиторской деятельностью (1998 и 2008гг) ведет к ограничению права на труд при существенном сокращении спроса на аудиторкую деятельность, несоблюдению аудиторской этики и, соответственно, снижению качества аудита

-в ст. 70 закона РФ "О несостоятельности (банкротстве) - внести дополнение, что для анализа финансового состояния должника привлекается независимый аудитор - потому, что анализ финансового состояния проводимый арбитражным управляющим зачастую формальный и не позволяет выявить фактические причины, приведшие к банкротству Должника. Кроме того, арбитражный управляющий, проводя финансовый анализ, всегда опирается на бухгалтерскую отчетность должника, которая зачастую содержит искажения и составляется 1 раз в год, при том, что для точного анализа, необходимо составлять отчетность ежемесячно

-в гражданский кодекс в ст. 819 дополнить следующим предложением "Заемщик получая кредит должен предоставить кредитной организации положительное аудиторское заключение бухгалтерской отчетности за год, предшествующий году заключения сделки"

-запрет организациям на участие в госзакупках при непредставлении аудиторского заключения

-в 307-ФЗ исключить п. 4 ст. 5, в п. 1 ст. 5 307-ФЗ включить п.п 7: если организация имеет организационно-правовую форму собственности общество с ограниченной ответственностью, закрытое акционерное общество или любую иную организационно-правовую форму собственности; если физическое лицо является индивидуальным предпринимателем; в случае если организация производит реорганизацию (слияние, разделение и т.п.)

2) по расширению перечня организаций, подлежащих обязательному аудиту:

-Сократить предел выручки

-Ввести критерий для проведения аудита - величина денежных средств, полученных от реализации туристских услуг - оборот (а не выручка!) для туроператоров. Большинство туроператоров работают по агентским договорам с поставщиками услуг, выручка - агентское вознаграждение. Поэтому не попадают под обязательный аудит. Реальный оборот средств - в 10-15 раз выше. Очень велики риски банкротств туроператоров с большим количеством

-ТСЖ и управляющие компании - бардак и обман жильцов!

-включить в перечень МУПы

-добавить управляющие компании ЖКХ - для усиления контроля за их деятельностью

- все организации с участием иностранного капитала, потому что недостаточно контролировать только источники финансирования и фактические расходы НКО

3) в части борьбы с демпингом:

-разработать и согласовать с остальными СРОА минимальную трудоемкость и стоимость аудита, не в абсолютных, а относительных показателях с привязкой к масштабам клиента

-расширение рынка, чтобы всем хватало, иначе, от неправедной деятельности, в том числе, от демпинга, не избавиться

-Бороться надо не с демпингом, а с "выдавливанием" малого бизнеса из аудиторской деятельности. Практика показывает, что "малый" аудитор оказывает клиенту гораздо более качественные услуги, поскольку заинтересован в своем клиенте. "Крупные" же компании подходят к аудиту формально, заполняя необходимые формы и таблицы, но не проверяя учет по существу.

-запретить субподряд при конкурсах на аудит

-отменить обязательные конкурсы. Необходимо разработать и установить критерии качества аудита, в том числе требования по выполнению обязательных аудиторских процедур, детальные требования к рабочей документации и др.

-Рассчитать трудоемкость аудита и определить минимальную стоимость аудита для всех, исходя из установленных стандартами аудиторских процедур

-по результатам отчетов публиковать расчетную стоимость 1 чел/ Час - по оказанным услугам (выполненным работам) - с указанием наименования аудитора. Сравнивая расчетную стоимость 1 чел/час аудитора, с расчетной стоимостью 1 чел/час аудитора определенную по данным истории предложения работы аудитора - к примеру аудитору предлагается оклад в размере 60 000 руб. + взносы в фонды = 80 000 руб. - за 168 часов работы в месяц, = или 476 руб. в час без НДС. С указанием выводов, о том, что если полученная стоимость 1 чел/часа меньше или равна минимальной, то и качество аудита минимально.

-исключать из реестра СРО - низкое качество аудита

-определение минимального порога стоимости 1 трудочаса аудиторской проверки

-Уделять внимание соотношению трудозатраты/стоимость при проведении внешнего контроля качества

-Следует анализировать среднюю стоимость аудиторской проверки по данным отчета 2-аудит и при проведении внешнего КК работы пусть контролер укажет свое мнение о стоимости дешевых аудитов

-ликвидация конкурсов

4) прочие предложения:

-при внешнем контроле качества уплачивать взнос надо только с аудита, т.е. исключая прочие услуги. Все ауд.орг-ции вывели эти услуги в отдельные компании, не являющиеся членами СРО, а ИА это не могут сделать. И получается, если я написала статью в журнал и оплату получила как ИП, то какой здесь м.б. внешний контроль качества

-Снизить взносы в ПФР для ИА-пенсионеров

-Следует упростить процедуру контроля качества у индивидуальных аудиторов

-уменьшение размера членских взносов для организаций, не получивших - 0 руб. и получивших выручку до 50 т.р. до величины 500 руб.

Перечень серьезных проблем ведения БУ и/или составления отч-сти, с которыми сталкиваются ИА и их клиенты:

-Высокие налоги

-Нет нормативного акта, что аванс показывать без НДС

-запретить внесение изменений в законодательство по бух и налоговому учету в течение календарного года.

-постоянные изменения нормативных актов, каждый новый акт воспринимается как временный

-ПБУ 1802 (учет расчетов по налогу на прибыль) многие бухгалтера не понимают, а так же не понимают МФСО

-Отсутствие нормальных бухгалтерских программ, ориентированных на посредническую деятельность в услугах. Противоречия законодательства.

-У некоторых клиентов база1С или старая или не обновляется или вообще отсутсвует и учет ведется вручную. Причины разные в том числе и стоимость обслуживания программы 1С.

-Непонимание современного РСБУ бухгалтерами и аудиторами вследствие некорректности его изложения в стандартах и комментариях МФ РФ.

-Неспособностью бухгалтерии в условиях современного нормативного и законодательного регулирования организовать сбор достоверной информации о результатах производственного процесса и противодействие этому со стороны "производственников" и руководителей предприятий.

-Массовое уклонение предприятий после введения изменений в закон 307-ФЗ от проведения обязательного аудита (в том числе АО), в том числе под предлогом составления отчетности по МСФО "некоей" материнской структурой

-Списание материалов, т.к. отсутствует нормативная документация по отраслям.

-На законодательном уровне отсутствуют профессиональные требования к главным бухгалтерам организаций, хотя бы подлежащих обязательному аудиту. А уровень знаний бухгалтеров, обслуживающих микробизнес, не выдерживает никакой критики. Не существует реальной ответственности ни за отсутствие бухучета, ни за уклонение от обязательного аудита.

Проблем много, сделайте хотя бы то, что мы предложили!

Практически все «за» форум на сайте.

Темы для круглых столов:

-Изменения в налогообложении и законодательстве

-Обмен опытом интересен в рамках любой темы

-повышение качества аудита

-по МСФО

-Взаимодействие с ИФНС,ФСС,ПФ РФ

-Взаимоотношения с Росфинмониторигом

-Соблюдение федеральных стандартов аудита. Контроль качества аудита

-отчетность и учет лизинговой компании

-определение стоимости аудиторского проекта, оформление результатов аудиторской проверки, составление рабочих документов

-Учет в строительстве.

-Обсуждение поправок в законодательство об аудите

-Как выжить в условиях снижения клиентской базы и роста членских взносов?

Предложения о взаимосвязи комитета/комиссии и аудиторских фирм/ аудиторов в регионах

-через сайт АПР

-Форум, эл. Почта

-Конференцсвзь, Skype и т.п.

-посредством интернет-связи

-форум на сайте СРО, круглые столы по злободневным вопросам, информационные сообщения по электронной почте

-сделать в регионах более, чем по одному представителю от АПР, или выежать москвичам на вахты в регионы

-Общение на сайте в системе онлайн 1 раз в неделю

-Привлечение ИА для работы с контролирующими органами

-с помощью электронных писем, скайп,

-путем проведения совместных обсуждений, круглых столов, конференций

-Рассылка планов на следующий день и проделанной ежедневной работы по эл.почте

Какие бы предлагают поставить задачи перед нашим Комитетом в целом и вашей региональной Комиссией:

-Разработать Правила (упрощенные) организации и осуществления ВККР для МП, в т.ч. для ИА (особенно для работающих только по договорам подряда), и пересмотреть расценки по ВККР в сторону уменьшения по указанным категориям аудиторов.

-Добиваться снижения налогообложения

-Разработать ряд мер (в т.ч. законодательных) для поддержки малого бизнеса

борьбу с монополизмом в аудите - "большой четверкой"

защита интересов ИА, а не просто подведение итогов. Вынесение вопросов в другие комитеты.

-Иметь информацию о нашей работе и хоть иногда отмечать нелегкий труд аудиторов на местах. Так как аудиторы работают по всей России, а в настоящее время только звание Ветеран труда области, предлагаю разработать и внести предложение звание Ветеран аудита Федерального значения.

-Запрет на двойное посредничество в аудите (субсубподряд) совместная деятельность с правоохранительными органами

-методологическая помощь в разработке единых подходов к проведению аудиторских проверок и оформлению результатов

-Помочь расширить клиентскую базы малым аудиторским компаниям и ИП;

-Разработать единый пакет рабочих документов для осуществления аудита и сопутствующих аудиту услуг для малых аудиторских компаний и ИП, соответствующий стандартам

Примерно треть ИА выразили желание участвовать в работе Комитета.

И.Б. Ланина

25.04.2014