## Анализ (мониторинг) результатов анкетирования, проведенного Комитетом по работе с организациями малого бизнеса и ИП за период с 01 по 28 февраля 2015 года

В ежегодном анкетировании Комитета за 2014 год была использована новая форма представления анкеты. Анкета была создана и представлена по средствам файлового хостинга Google Диск, а именно Google Forms.

Этот вариант подкупает простотой реализацией, а также тем, что легко заполняется в интернете, в режиме он-лайн, а результаты опроса представляются очень качественно и наглядно (в виде цифр и диаграмм). Созданная в Google форма интернет-опроса смотрится на странице вполне красиво и органично.

На 35 вопросов Анкеты ответили 83 респондента.

Распределение по регионам: Москва, Уральский, Сибирский, Центральный почти одинаковое количество, менее активные регионы: Южный, Приволжский, Дальневосточный ( может быть, сказывается дальность или разные часовые пояса). Анкетирование проводилось в течение февраля месяца. Самые активными были первые три дня от даты получения анкеты.

75% респондентов отнесли себя микро-предприятиям, 21% - к малым и 4% - к средним.

При этом основной состав респондентов это представители аудиторских организаций и ИП, стаж которых свыше 5 лет- 19%, свыше 10 - 28% и свыше 15 46%. В штате которых состоят от 3 до 10 человек, большинство на постоянной основе.

Одним из интересных моментов стало то, что 41% анкетируемых не имеют в штате аудитора с единым аттестатом, только у 20% есть такой аудитор на постоянной основе. При этом больше половины ответило (67%) что наличие единого аттестата в компании за прошедший год не пригодилось.

Также только у 30% респондентов имеются сотрудники с дипломом ДипИФР, может быть потому, что 84% наличие такого диплома не пригодилось в их работе.

В своем большинстве, клиентами наших респондентов, является средний (57%) и малый (36%) бизнес, а у 6 опрошенных (7%) большинство клиентов это представители крупного бизнеса.

Однако только 22% опрошенных работают с ОЗХС.

Небольшое количество, всего 19% аудиторских организаций и ИП работают на подряде у своих коллег.

В части аудиторских услуг вырисовалась такая ситуация. Только 14% оказывают услуги по компиляции финансовой информации, 26% проводят обзорные

проверки и 32% оказывают такие услуги как осуществление согласованных процедур в отношении финансовой информации.

За 2014 год нашими респондентами представлены такие данные как:

Кроме непосредственно аудита (96%) многие компании и ИП осуществляют прочие (в основном ведение бухгалтерского учета (33%)) и сопутствующие аудиту услуги. Однако наибольший объем выручки конечно же составил аудит (65%), это в основном обязательный аудит (84%). Ведение учета 11%.

Обязательный аудит в большинстве своем определен критериями валюты баланса (33%) и выручки (27%), а также акционерные общества (22%).

43% ответивших на анкету представителей аудиторских организаций и ИП не принимали никакого участия в работе нашего СРО. 35% принимали участие в круглых столах Комитета и других профильных комитетов (14%), 30% присутствовали на годовом собрании СРО НП АПР.

46% попросили помощи в разработке внутренних стандартов и методик, 31% в постановке системы внутреннего контроля, 13% - в подборе кадров. Другие просьбы: возможность обмена методиками для "сверки часов», Раньше хотели помощи, думали что СРО даст какой то толчок в развитии, но ничего такого - только сбор денег, Подбор заказчиков, получение аттестата единого, База данных для подрядных работ как для организаций, так и для аудиторов, практика полезность применения не формальных рабочих документов, ВФС "Выборка", изменение ФЗ 44.

В целях оптимизации аудиторского рынка большинство наших респондентов считает, что необходимо утвердить минимальную стоимость аудита (55%), минимальную трудоемкость (23%). Есть и другие предложения:

- \* Если говорить о рынке то он сам должен решать. Нужно растить качественных аудиторов, но в этом просто беда. Люди в профессию уже не идут.
- \* антидемпинговые проверки
- \* Не надо ничего утверждать
- \* введение ответственности аудируемых лиц за непроведение обязательного аудита
- \* создать грамотный минимальный полезный набор рабочих документов
- \* ужесточить контроль за торговлей заключениями
- \* Стоимость любой аудиторской проверки должна быть не менее 99,00 тыс. руб.

В части востребованности прочих аудиторских услуг по своим регионам наши респонденты отметили в большинстве своем налоговые (68%) и правовые

консультации (35%), 46%- ведение бухучета. А 20% отметили, что все сопутствующие услуги востребованы в их регионе.

В части предложений по развитию рынка аудиторских услуг респонденты в основном 60%, выступают за введение ответственности за непроведение аудита, а также за расширение перечня обязательного аудита (44%). 38% опрошенных считают, что развитие рынка принесет выработка предложений и их внедрение в части борьбы с демпингом. Из отдельных высказываний поступили такие как: разработка единых обязательных стандартов, введение штрафа за отказ от аудита при обязательном аудите. А также радикальные: прекращение ВККР, ликвидация всех СРО, исключение из СРО юридических лиц, и: исключить из аудиторских организаций те, у которых аудит составляет менее 70%.

Большинство респондентов считает, что СРО аудиторов недостаточно отстаивает престиж аудиторской профессии и должны принимать дополнительные меры в этом направлении.

Многие проголосовали (74%) за создание на сайте нашего СРО профессионального форума.

Ответы на анкету показали, что большинство из респондентов не собираются унывать и бросать аудиторскую деятельность. На вопрос «намерены ли вы в 2015 году» (28) сократить штат или перейти на ИП, перепрофилировать деятельность или ликвидироваться, соответственно только 4 намерены сократить штат, 3-е перейти на ИП и один перепрофилировать деятельности, 0— ликвидироваться. Большинство планирует расширить объем прочих услуг, некоторые использовать рекламу, есть даже те, кто планирует бороться за изменение закона об АД. 90% планирует увеличить объем аудиторских проверок в 2015 году, 75% расширить объем консультирования, 39% собирается вести бухгалтерский учет, осуществлять бухгалтерское обслуживание.

По поводу повышения квалификации 28% ответили, что проходили ее в ИПК АПР дистанционно и 25% лично, а 47% в других УМЦ. То есть больше половины респондентов своим участием отметили качество курсов в ИПК АПР (59% отметили уровень организации и качество повышения квалификации в УМЦ АПР как «хорошо», 37% - удовлетворительно и всего 3 человека (4%) как «неудовлетворительно». При этом популярностью пользуются дистанционные курсы. 37% собираются в 2015 году учиться также дистанционно в УМЦ АПР, всего 30% в другом УМЦ, а 15% опрошенных пока не определились.

25% опрошенных считают что со стороны СРО НП АПР нет никакой поддержки ни методической ни консультационной, однако 65% оценивают такую поддержку как «удовлетворительно».

К новым изменениям в части увеличения численности для СРО с 01.01.2016 наши респонденты относятся очень негативно: не видят смысла 50%, не поддерживают 30%. Были даже такие критические высказывания как:

- \* Это просто бред.
- \* Аудиторов никто не спрашивал что им нужно.
- \* снижение конкуренции между СРО приведет к ухудшению условий и качества услуг сро
- \* Либо ликвидировать СРО, либо создать два СРО отдельно с членством физических и юридических лиц
- \* ликвидировать институт СРО
- \* всегда должна иметь место альтернатива, дабы исключить монополизацию
- \* борьба тараканов в банке

И в завершении опроса 92% опрошенных согласились учувствовать в следующем анкетировании для выявления острейших проблем малого бизнеса, однако при этом 66% респондентов остались анонимами и не представили свои электронные адреса для рассылки новых актуальных опросов