



БЛИЗКИ К НОРМАТИВУ



АЛЕКСАНДР ТУРБАНОВ

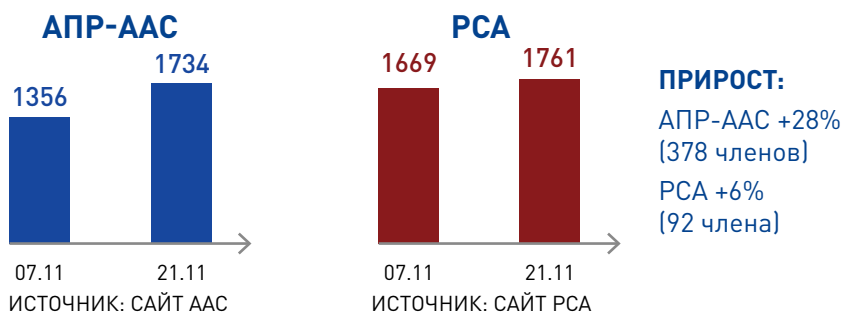
председатель Центрального Совета
СРО «Аудиторская палата России»

Съезд, который состоялся 16 ноября, стал значимым мероприятием в происходящем объединении трех СРО — ИПАР, ААС и АПР, поскольку он окончательно зафиксировал наши договоренности.

При создании нового союза применялся принцип «не навреди и не режь по живому» — ведь аналоги каждого из вновь формируемых органов управления имелись во всех трех СРО. Так, новая увеличенная численность коллегиального органа управления позволяет включить представителей трех СРО. Теперь будет два сопредседателя и два единоличных исполнительных органа. Утверждена объединенная смета.

[»» ПРОДОЛЖЕНИЕ НА СТР. 2](#)

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ АУДИТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЗА ПЕРИОД 7.11.2016–21.11.2016



ИТОГИ ВНЕОЧЕРЕДНОГО СЪЕЗДА ААС

16 ноября состоялся внеочередной съезд ААС, созванный для решения вопроса об объединении трех саморегулируемых организаций — ИПАР, ААС и АПР — в единую СРО АПР-ААС. Съезд выполнил свою главную задачу — консолидированная СРО создана. Решение об объединении было принято большинством делегатов — членов ААС.

НОВОЕ НАЗВАНИЕ

СРО АПР-ААС

ИЗМЕНЕНИЯ В УСТАВ

Утверждены соответствующие изменения в устав.

ИЗМЕНЕНИЕ КОЛИЧЕСТВЕННОГО И ПЕРСОНАЛЬНОГО СОСТАВА КОЛЛЕГИАЛЬНОГО ОРГАНА УПРАВЛЕНИЯ

Количество членов увеличено до 50.

Руководители: два сопредседателя — А.Д.Шеремет, А.В.Турбанов.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА

Создано два обособленных подразделения: ОП АПР и ОП ААС.

Руководители: два единоличных исполнительных органа — О.А.Носова, Т.П.Брагина.

КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ

Состав комиссии расширен до семи членов.

СМЕТА

Утверждена объединенная смета на 2017 г.



БЛИЗКИ К НОРМАТИВУ

[ПРОДОЛЖЕНИЕ, НАЧАЛО НА СТР. 1](#)

Расширен состав контрольно-ревизионной комиссии. Организационно будут функционировать два подразделения на базе АПР и ААС, а члены смогут выбрать, где им удобнее обслуживаться.

Процессы интеграции нашего тройственного союза, хотя и вынужденные вестись в ускоренном темпе, приносят ожидаемые результаты: мы близки к выполнению пороговых количественных требований.

Буквально за два дня до проведения внеочередного съезда из уст высоких чиновников Минфина и Центробанка прозвучали новые инициативы по реформированию как аудиторской деятельности, так и саморегулирования в этой сфере, которые вновь в корне меняют ориентиры: на рынке должна остаться только одна СРО. Почему такое решение? Никаких объяснений, никакой очевидной логики и диалога с профессиональным аудиторским сообществом. Просто подлили масла в огонь и без того напряженной ситуации.

Если уж власти хотят одну СРО — именно СРО АПР-ААС имеет высокие шансы стать таковой. ■



Участники съезда

ЗА ЗДОРОВЫЙ АУДИТ!



АНАТОЛИЙ ШЕРЕМЕТ
президент СРО ААС

Я полностью удовлетворен итогами внеочередного съезда. Аудиторское сообщество продемонстрировало свое единство, сплоченность. Убеден, что с 1 января 2017 г. наша совместная организация начнет плодотворно работать. Ведь по большому счету наши усилия по консолидации были направлены на поддержание здоровья аудиторской отрасли в целом. А качественный, здоровый аудит — это одна из важных составляющих здоровья всей экономики. ■

ПРЕКРАТИТЬ БЕГ НА МЕСТЕ



ДМИТРИЙ ЖЕЛТЯКОВ
генеральный директор
консалтинговой группы
«Аудит Санкт-Петербург»

Результатами внеочередного съезда доволен: объединение состоялось. Несмотря на то, что предусмотрен довольно тернистый путь для такой процедуры.

Некоторые аудиторские организации действительно занимают пока выжидательную позицию. Я разделю бы таких коллег на две группы. Одна, пожалуй, просто осторожничают, наблюдает за складывающейся на рынке расстановкой сил и присоединится уже к явному лидеру объединительного процесса.

Но есть и такие организации, которым просто сложно выделить технологическое окно для перехода из одной СРО в другую. Процедура вроде бы и не занимает много времени, рассчитана на три дня. Но многим нужно освободить эти три дня от проводимых либо запланированных проверок, ведь в период перехода аудиторская организация оказывается без статуса, подвешенной в пустоте, и не имеет права осуществлять профессиональную деятельность.

Новые инициативы по реформированию саморегулирования в аудиторской сфере, прозвучавшие из уст высоких чиновников, конечно, настораживают. Но количественные требования к СРО, из-за которых и разыгрался весь сыр-бор с объединением, зафиксированы законом. Нравится это регулятору или нет, но СРО, набравшие необходимое количество членов, останутся в этом статусе.

Противоречивые заявления, звучащие из высоких кабинетов, к сожалению, привносят в аудиторскую среду сильную нервозность. Смена правил либо ожидания этой смены обречают сообщество на бег на месте. Хочется надеяться, что с нового года ситуация с СРО обретет четкие рамки и аудиторы получат возможность решать свои профессиональные проблемы. ■



СТАВКА НА КАЧЕСТВО

15 ноября состоялась Международная научно-практическая конференция на тему «Актуальные проблемы реформирования аудита: международный опыт и российская практика», организованная СРО ААС в МГУ.

Как констатировал Анатолий Шеремет, президент СРО ААС, аудиторская деятельность находится в кризисе, в том числе и по количественным показателям. По итогам последних четырех лет «смертность» на рынке в 13 раз превысила «рождаемость» — специалистов уходит гораздо больше, чем появляется новых. Отрасль под угрозой.

Но, разумеется, количественные вопросы не должны заслонять проблем качества аудита. Президент СРО ААС убежден, что в связи с предстоящим внедрением международных стандартов аудиторской деятельности особое внимание следует уделить стандартам начального образования бухгалтеров и аудиторов. Нередко из-за недостаточной квалификации этих специалистов их заключения о проверках не вполне адекватно отражают финансовое состояние предприятий.

Курс на усиление ответственности — вплоть до уголовной — за недоброкачественные аудиторские заключения подтвердила и первый заместитель начальника управления по надзору за аудиторской деятельностью Федерального казначейства Татьяна Коротаева. В связи с этим для отрасли

планируется внедрить более эффективные процедуры внешнего контроля качества. Среди актуальных направлений реформирования аудиторской сферы она также назвала гармонизацию внутренних российских стандартов с международными нормами. В частности, сейчас активно идет процесс синхронизации стандартов аудиторской деятельности на пространстве ЕврАзЭС.

О продолжении работы над Концепцией дальнейшего развития аудиторской деятельности рассказал председатель правления ААС Владимир Чая. В числе приоритетных стратегических направлений он назвал и внедрение эффективных принципов саморегулирования.

Тема развития саморегулирования — одна из самых болезненных в отрасли — получила дополнительный стимул для дискуссии: буквально накануне проведения конференции со значимыми заявлениями выступили главы Минфина и Центробанка. Министр финансов Антон Силуанов предложил сократить количество СРО на рынке аудита до одной. А председатель Банка России Эльвира Набиуллина считает необходимым участие ЦБ в регулировании аудиторского



Илья Ломакин-Румянцев, председатель Совета по аудиторской деятельности

рынка. Пока все эти высказывания — на уровне словесных интервенций. Но представители аудиторского сообщества насторожились, уверенные, что дыма без огня не бывает.

Председатель Совета по аудиторской деятельности при Минфине Илья Ломакин-Румянцев убежден, что при всем многообразии проблем, стоящих перед аудиторской отраслью, их решение сводится к двум базовым принципам — ум и честь. И если реформирование аудиторской деятельности будет следовать этим простым установкам, то все технические, нормативные, регулятивные задачи разрешатся успешно. ■

КОНСОЛИДАЦИЯ VS СВЕРХОСТОРОЖНОСТИ



СЕРГЕЙ ШАПИГУЗОВ

управляющий партнер, президент «ФБК Grant Thornton»

Многие аудиторы, к сожалению, заняли выжидательную позицию по поводу перехода в объединяемую СРО. Такие молчуны ждут, когда перевес на стороне какой-либо из организаций станет очевидным, чтобы сделать верный выбор и присоединиться к явному победителю. Буревестников из поэмы Горького среди аудиторов мало, а пингвинов в избытке. Подобная позиция, конечно, часть профессиональной ментальности аудиторов.

В сложившихся обстоятельствах, в той системе координат, что сформировалась между СРО и регулятором, риск ошибиться с выбором реально существует. Но цена промедления может оказаться для аудиторской профессии слишком большой: к первому января 2017 г., если ни одна организация аудиторов не сможет соответствовать численным критериям, все СРО потеряют свой статус и ни один аудитор не сможет оказывать аудиторские услуги, поскольку он не будет членом СРО. ■