

ТЕЗИСЫ

выступления А.В. Турбанова, председателя Центрального Совета СРО
«Аудиторская палата России», на конференции «Актуальные вопросы
развития аудита в России»

г. Ялта

19.09.16

Экономическая ситуация в России остается сложной, хотя её оценки разнятся: от стабильной до кризисной. Считаю, что последняя оценка более адекватна. Правда, нельзя не отметить, что, начиная с 2015 г., наблюдается определенное оживление в некоторых отраслях экономики.

Естественно, состояние экономики не может не отражаться на рынке аудиторских услуг. Полагаю, что он стагнирует и очень сильно разбалансирован.

Вот некоторая статистика (по данным за 2015 год).

Согласно арифметике доходы аудиторских организаций (АО) растут (прирост 4,7%, но с учетом 12%-ой инфляции они фактически падают). Аналогичная ситуация была и в предыдущий период. Вновь следует сделать оговорку, что в текущем году показатель инфляции выглядит значительно лучше и к концу года он будет не более 6 %.

По объему аудиторских услуг лидирует Б-4 – её доля составляет 46% (+2,7%). Растет из года в год доля 50-ти крупных АО – сейчас она составляет 66%.

По-прежнему почти половина АО сконцентрирована в Москве и Санкт-Петербурге (44,5%).

К сожалению, серьезные претензии предъявляются к качеству аудиторских заключений, особенно со стороны Центрального банка. Не случайно в этом году так живо и позитивно журналисты отреагировали на

аудиторские заключения с замечаниями, выданные крупным финансовым институтам.

Безусловно, нервозность на рынке продолжала оставаться и в связи с принятием ФЗ-403, в котором были зафиксированы явно не адекватные требования к численности членов СРО.

Состояние рынка аудита вызвало беспокойство на самом верху. Вы знаете, что по указанию Президента России его Контрольное управление (КУ) провело проверку, в результате которой серьезные замечания были высказаны и в адрес аудиторов, и в адрес саморегулируемых организаций, и в адрес регулятора.

19 декабря 2015 г. Президентом было дано поручение о необходимости принятия мер по улучшению ситуации в аудите. На совещании в КУ нас ознакомили и с результатами аудита, и с поручением Президента. На наш вопрос о судьбе требований к численности членов СРО был дан четкий ответ: «Можете считать, что их уже нет».

Вы знаете, что в инициативном порядке СРО АПР разработала в русле поручения Президента Концепцию дальнейшего развития аудиторской деятельности. Её суть:

- 1) укрепление нижнего звена – микроорганизаций;
- 2) укрепление института саморегулирования.

Мы взяли на вооружение основные положения Концепции совершенствования механизмов саморегулирования, разработанной МЭР России и утвержденной в декабре 2015 г. Правительством РФ. Среди них: отказ от неоправданных требований к численности членов СРО, упразднение превратившегося в бюрократическую пристройку Минфина России Совета по аудиторской деятельности и его Рабочего органа, переставшего отражать интересы аудиторского сообщества, создание национального объединения СРО аудиторов как полноправного органа саморегулирования.

Не трудно предположить, что такая Концепция, даже будучи подкреплённой Концепцией Комиссии РСПП по аудиторской деятельности,

встретила отпор со стороны Минфина России и конформистского большинства Рабочего органа.

В недрах Минфина России родилась другая Концепция, не изменяющая по существу выстроенную систему и не затрагивающая явно завышенные требования к численности. Послушные члены Рабочего органа благополучно за нее проголосовали, а якобы независимый САД, констатировав отсутствие каких-либо кризисных явлений, проштамповал.

Есть ещё проблемы, где просматривается та же тенденция.

Проблема первая. Предпринимаются попытки отобрать у аудиторов часть бизнеса. Год назад это было налоговое консультирование. СРО АПР выступила против, направив свои возражения в Госдуму РФ через члена нашего Центрального совета. Законопроект был снят с рассмотрения.

В текущем году – юридическое консультирование. Адвокатское сообщество попыталось закрепить свою монополию на этот вид деятельности. Через Ассоциацию юристов России удалось выступить против, идея не прошла.

Проблема вторая. Попытки сделать из аудиторов штатных информаторов налоговой службы, Росфинмониторинга, ЦБ РФ. Три законодательных инициативы. На первую удалось эффективно отреагировать в январе этого года через РСПП. Вторая находится на стадии оценки регулирующего воздействия, проводимой МЭР России. Готовим свои возражения. Третья находится на рассмотрении в Госдуме РФ. Весной планировалось первое чтение. Мы направили свои соображения, Законопроект перенесен на осень. Будем продолжать работать.

Проблема третья. Попытка возложить всю полноту ответственности за недостоверную отчетность исключительно на аудиторов. В Госдуме РФ готовится новая редакция Кодекса РФ об административных правонарушениях. В ней появилась статья, предусматривающая ответственность аудиторских организаций в виде штрафа до 30 млн руб., что равносильно смертной казни. Естественно, мы направили свои письменные

возражения, и когда нас пригласили на устное обсуждение, то там была уже иная цифра – 800 тыс. рублей. Но это все равно неадекватно. Депутаты с удивлением узнали, что подавляющая часть аудиторских организаций – это малый и микро бизнес. Данный аргумент подействовал, обещали учесть. Также надо исключить из состава административных правонарушений те, за которые аудитор привлекается к дисциплинарной ответственности саморегулируемой организацией.

Проблема четвертая – государственный надзор за деятельностью аудиторов как дублирующая функция. Есть поручение Президента РФ об устранении излишних, дублирующих функций. МЭР России обобщает эту работу. Мы направили наши соображения через РСПП. 25 августа было совещание в МЭР России. Удалось убедить, что эта функция дублирует деятельность СРО (ВККР). В первый транш мы не попали (надо укреплять саморегулирование и качество ВККР), но к этой проблеме наметили вернуться.

Встает вопрос, почему наши коллеги по Рабочему органу, так дружно голосующие за все, что предложит Минфин России, не видны на поле борьбы с неприемлемыми инициативами?

Даже СРО НП ААС (Содружество), с которым мы одно время выступали с общих позиций и вели переговоры о возможном объединении, ушло в тень. Они напуганы предстоящей в октябре плановой проверкой Минфина России. Видимо, это повлияло на их волю и интеллект. Как иначе можно объяснить их переговорную позицию: «Мы требуем объединения на наших условиях», «Объединение на площадке АПР не может быть даже предметом обсуждения». Так переговоры не ведут.

В качестве аргумента, который им казался весомым, было принятие НП ИПАР решения о переходе их членов в Содружество. Но все дело в том, что ни СРО, никто другой не может принять решение за конкретную АО и конкретного аудитора. Поэтому реального перехода мы не видим.

То же самое происходит с СРО НП МоАП (ныне СРО РСА) и СРО НП РКА. Первое решение об объединении путем присоединения РКА к МоАП они приняли ещё весной 2015 г. Результат – ноль. Весной этого года отменяют прежнее решение. Объявляют об облегченном переходе своих членов в МоАП. Мы видим титанические усилия Александра Руфа. Результат – результат далек от ожидаемого.

Важно понимать, что даже если все существующие члены РКА перейдут в РСА, они не выполнят упомянутые уже неоднократно безумные требования, потому что «бумажные» (по реестру) члены – это одно, а фактически работающие – другое. И не факт, что «бумажные» куда-то пойдут – это будет естественная убыль, причем значительная.

Поэтому наша основная позиция была и остается – добиваться изменения ФЗ-403. Есть ли шансы? – Безусловно. Что произойдет, если нам этого не удастся сделать? Наш прогноз следующий. Ни РСА, ни Содружество необходимого количества не наберут (его просто физически не существует). Это не означает, что 1 января 2017 г. все рухнет. Государство не может этого допустить. Будет инициировано изменение закона.

Это означает, что оснований для паники нет. Каждый должен заниматься своим делом. Аудиторы – предоставлять аудиторские услуги, СРО – защищать их интересы.