

## Анализ результатов анкетирования, проведенного Комитетом СРО АПР по малому бизнесу за 2015 год

В ежегодном анкетировании Комитета за 2015 год была использована интернет-форма представления анкеты, созданная и представленная по средствам файлового хостинга Google Диск. Анкета легко заполняется в интернете, в режиме он-лайн, а результаты опроса представляются очень качественно и наглядно (в виде цифр и диаграмм).

В большей части наше нынешнее анкетирование было направлено на то, чтобы узнать мнение коллег о нынешнем состоянии отечественного аудита, их оценке перспектив развития и возможных направлений реформирования аудита.

Надо сказать, что коллеги-аудиторы на удивление активно откликнулись, делились своими проблемами и мнением по разным вопросам и выдвинули очень даже интересные предложения.

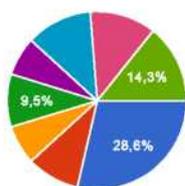
На 37 вопросов Анкеты ответили 43 респондента, 42 посредством заполнения представленной формы и 1 респондент прислал свои ответы и соображения отдельным письмом.

### Наименование Вашей аудиторской организации



как и в прошлогодних результатах, распределение по регионам: Москва, Уральский, Сибирский, Центральный почти одинаковое количество, менее активные регионы: Южный, Приволжский, Дальневосточный. Анкетирование проводилось с 24 декабря 2015 года по 23 февраля 2016 года. Самые активными были первые три дня от даты получения анкеты.

### Регион Вашей деятельности

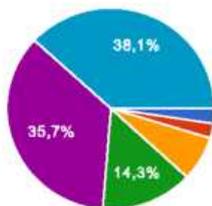


Москва	12	28.6%
Центральный	4	9.5%
Южный	3	7.1%
Приволжский	4	9.5%
Дальневосточный	3	7.1%
Сибирский	5	11.9%
Уральский	5	11.9%
Северо-Западный	6	14.3%
Крымский	0	0%

Большинство респондентов на вопросы анкеты ответили анонимно, но некоторые дали свои координаты для связи.

Хотелось бы отметить, что большинство **респондентов работают более 10 лет, 38 % даже свыше 15 лет**, до 5 лет только 5 компаний.

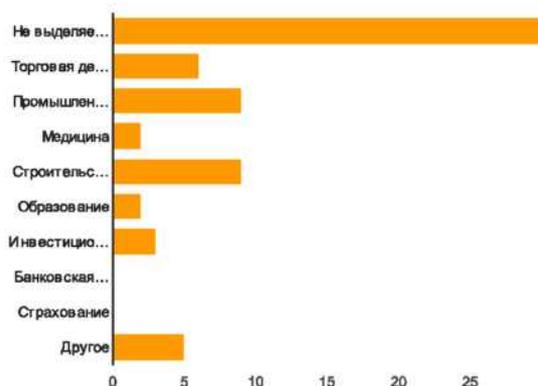
### Стаж Вашей аудиторской организации (ИП)



До года	1	2.4%
От 1 до 2 лет	1	2.4%
от 2 до 5 лет	3	7.1%
от 5 до 10 лет	6	14.3%
от 10 до 15 лет	15	35.7%
свыше 15 лет	16	38.1%

**Большинство респондентов не выделяют свою специализацию, те кто выделяют, отметили самые популярные сферы бизнеса для аудита это торговля, строительство и производство.**

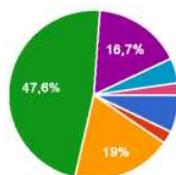
### Укажите специализацию Вашей компании (ИП)



Не выделяем специализацию	30	71.4%
Торговая деятельность	6	14.3%
Промышленность, производство	9	21.4%
Медицина	2	4.8%
Строительство	9	21.4%
Образование	2	4.8%
Инвестиционная, финансовая деятельность	3	7.1%
Банковская деятельность	0	0%
Страхование	0	0%
Другое	5	11.9%

**Средняя численность сотрудников в компаниях респондентов от 5 до 10 человек и лишь один респондент с численностью более 50 человек принял участие в анкетировании.** Следует отметить, что аудиторов в большинстве компаний респондентов от 3 до 5 человек, в том числе и на постоянной основе.

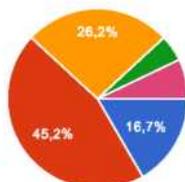
### Численность работников Вашей организации на момент анкетирования, включая совместителей (чел.)



Я индивидуальный предприниматель	3	7.1%
3 человека	1	2.4%
От 3 до 5	8	19%
От 5 до 10	20	47.6%
От 10 до 20	7	16.7%
От 20 до 50	2	4.8%
Свыше 50	1	2.4%
Другое	0	0%

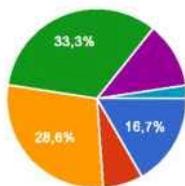
Из них аудиторов:  
11.04.2016

Анкетирование 2015 (период опроса: с 24 декабря 2015 по 23 февраля 2016) - Google Формы



3 человека	7	16.7%
От 3 до 5 человек	19	45.2%
От 5 до 10 человек	11	26.2%
От 10 до 20 человек	2	4.8%
От 20 до 50 человек	0	0%
Свыше 50 человек	0	0%
Я индивидуальный предприниматель	3	7.1%

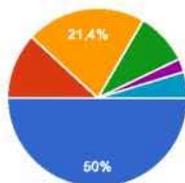
#### Аудиторов на постоянной основе



1 человек	7	16.7%
2 человека	3	7.1%
3 человека	12	28.6%
От 3 до 5 человек	14	33.3%
От 5 до 10 человек	5	11.9%
Свыше 10 человек	1	2.4%

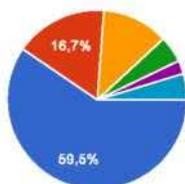
Половина респондентов имеют только одного сотрудника с единым аттестатом, причем такие сотрудники в большинстве случаев работают на постоянной основе. И что еще более парадоксально, **69 %** респондентов ответил, что единый аттестат им в 2015 году не пригодился и ОЗХС у них не было.

#### Сколько аудиторов в Вашей компании имеют единый аттестат?



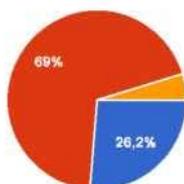
1 человек	21	50%
2 человека	5	11.9%
3 человека	9	21.4%
От 3 до 5 человек	4	9.5%
Свыше 5 человек	1	2.4%
У нас нет аудиторов с единым аттестатом	2	4.8%

#### Сколько аудиторов с единым аттестатом работают на постоянной основе?



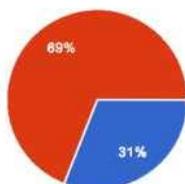
1 человек	25	59.5%
2 человека	7	16.7%
3 человека	5	11.9%
От 3 до 5 человек	2	4.8%
Свыше 5 человек	1	2.4%
У нас нет аудиторов с единым аттестатом	2	4.8%

#### Пригодилось ли Вашей компании наличие единого аттестата в 2015 году?



Да	11	26.2%
Нет	29	69%
У нас нет аудиторов с единым аттестатом	2	4.8%
Другое	0	0%

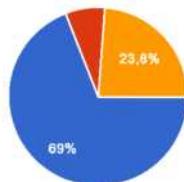
#### Работали ли Вы с ОЗХС в 2015 году?



Да	13	31%
Нет	29	69%

У респондентов, которые работали с ОЗХС в 2015 году, количество таких компаний не превысило 10 единиц ( 23%- от 1 до 10, 7% - один ОЗХС) при этом все ОЗХС из регионов респондентов.

**Количество аудируемых лиц-ОЗХС в 2015 году:**



Не было	29	69%
Один	3	7.1%
От 1 до 10	10	23.8%
От 10 до 50	0	0%
Более 50	0	0%

**К какому региону относятся эти ОЗХС?**

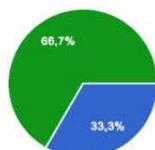
Все из нашего региона	14	33.3%
Все из других регионов	0	0%

[ps://docs.google.com/forms/d/1IKOX4zAsZ91KiQoLgJ3r3wsVW1PNyCa57zgMYfprctc/viewanalytics](https://docs.google.com/forms/d/1IKOX4zAsZ91KiQoLgJ3r3wsVW1PNyCa57zgMYfprctc/viewanalytics)

**Большинство аудируемых лиц наших респондентов в 2015 году, если применять критерии, действующие до 27.07.2015, относились к Малым предприятиям (численность до 100 человек, выручка до 400 млн.рублей) 60%, средним предприятиям (выручка до 1 млрд рублей) 36% – и Микропредприятиям (численность до 15 человек, выручка до 60 млн.рублей) - 5%.**

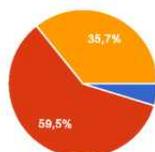
11.04.2016

Анкетирование 2015 (период опроса: с 24 декабря 2015 по 23 февраля 2016) - Google Формы



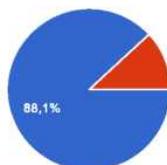
Из разных регионов	0	0%
Не было ОЗХС	28	66.7%

**к какой категории бизнеса относится большинство Ваших аудируемых лиц в 2015 году, если применять критерии, действующие до 27.07.2015?**



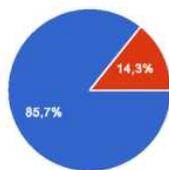
Микропредприятия (численность до 15 человек, выручка до 60 млн.рублей)	2	4.8%
Малые предприятия (численность до 100 человек, выручка до 400 млн.рублей)	25	59.5%
Средние предприятия (выручка до 1 млрд.рублей)	15	35.7%
Крупные предприятия	0	0%

**К какой категории рынка относится Ваша организация в соответствии с критериями, установленными до 27.07.2015г. Федеральным законом "О развитии малого и среднего предпринимательства" №209-ФЗ от 24.07.2007г. ст.4 п.1 пп2 и пп.3?**



Микропредприятия (численность до 15 человек, выручка до 60 млн.рублей)	37	88.1%
Малые предприятия (численность до 100 человек, выручка до 400 млн.рублей)	5	11.9%
Средние предприятия (выручка до 1 млрд.рублей)	0	0%
Крупные предприятия	0	0%

К какой категории рынка относится Ваша организация в соответствии с критериями, установленными после 27.07.2015г. Федеральным законом "О развитии малого и среднего предпринимательства" №209-ФЗ от 24.07.2007г. ст.4 п.1 пп2 и пп.3?

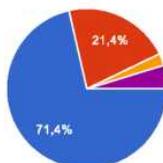


Микропредприятия (численность до 15 человек, выручка до 120 млн.рублей)	36	85.7%
Малые предприятия (численность до 100 человек, выручка до 800 млн.рублей)	6	14.3%
Средние предприятия (выручка до 2 млрд .рублей)	0	0%

**В связи с принятием поправок в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства" №209-ФЗ от 24.07.2007г. ст.4 п.1 пп2 и пп.3** в части изменения критерий отнесения к субъектам малого и среднего бизнеса к Микропредприятиям среди опрошенных относятся 88% респондентов, к малым лишь 11.9%.

**В части оказания услуг, большинство респондентов занимаются непосредственно аудитом (71%)** и услугами, связанными с бухгалтерским учетом – 21%.

Какая деятельность составляет большую часть вашей выручки за 2015 год?



Аудит и сопутствующие услуги	30	71.4%
Услуги, связанные с бухгалтерским учетом	9	21.4%
Консультирование	1	2.4%
Оценка	0	0%
Другое	2	4.8%

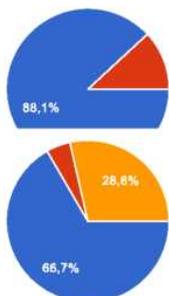
**Большой процент выручки наших респондентов составляет обязательный аудит (88%),** инициативный составил только (12%).

Какой аудит составляет больший процент в выручке за 2015 год?

Аудит обязательный	37	88.1%
Аудит инициативный	5	11.9%

11.04.2016

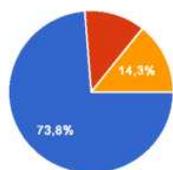
Анкетирование 2015 (период опроса: с 24 декабря 2015 по 23 февраля 2016) - Google Формы



дируемых Вами лиц в 2015 году имеют выручку:

От 400 до 800 млн. рублей	28	66.7%
Свыше 800 млн.рублей	2	4.8%
По данному критерию аудит не проводился	12	28.6%

По критерию суммы активов бухгалтерского баланса большинство аудируемых Вами лиц в 2015 году имеют валюту баланса:



От 60 до 160 млн.рублей	31	73.8%
Свыше 160 млн.рублей	5	11.9%
По данному критерию аудит не проводился	6	14.3%

Как и в прошлом году, обязательный аудит в большинстве своем определен критериями валюты баланса (85%). По критерию выручки (свыше 400 млн. руб.) аудит проводили 71%.

По оценке деятельности в своем регионе, в части потребности в прочих сопутствующих услугах, наши респонденты отметили основную потребность (63%) практически в равной пропорции (32%) ведении бухгалтерского учета, (31%) налоговом консультировании.

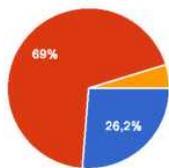
20% респондентов отметили потребность помощи по ведению судебных налоговых споров и 13% в правовых консультациях. Управленческий консалтинг и оценка, организация внутреннего контроля и обучение занимают соответственно 4% и 5%. Незначительная доля прочих услуг составила 3%.

Какие аудиторские услуги (прочие сопутствующие) по вашему мнению востребованы в вашем регионе?



Анкетирование затронуло и ряд вопросов, выражающих мнение респондентов в отношении состояния аудиторского рынка и перспектив развития аудита как такового.

Видите ли Вы перспективы для развития российского аудита в том виде, в котором он сейчас находится?



Да	11	26,2%
Нет	29	69%
Другое	2	4,8%

**Так, 69% респондентов не видят перспективы для российского аудита в том виде, в котором он сейчас находится.**

Однако есть и оптимисты - 26%.

Лишь двое респондентов, можно сказать, воздержались, высказав такие мнения: «Все зависит от развития экономики в целом» и «Перспективы есть, но необходимо создавать альянсы».

**На вопрос «Как вы оцениваете перспективы развития малого бизнеса в аудите по 10-бальной шкале ( от 1 «перспектив нет» до 10 «отлично») ни один респондент не дал высоких оценок для перспектив развития малого бизнеса.**

Только 11,9% из них посчитали что «и да и нет» дав оценку «5», еще 11,9% респондентов посчитали, что все таки «скорее есть перспективы, чем их нет».

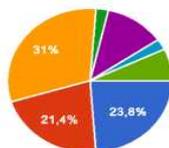
**Справка:** к малому бизнесу по критериям действующим до 21.07.15г. относилось 65%, а по новым критериям после 21.07.15г. с учетом поменявших статус на малые уже 99,9% респондентов. возможно следует полагать, что 12% представителей микропредприятий надеется еще на развитие малого бизнеса.

**Подавляющее же большинство аудиторов ( 76,2%) считает перспективы развития малого бизнеса нет и если они и есть то крайне низки, выбрав по шкале от «1 до 3». При этом следует полагать, что к такой категории относится не только малый бизнес по критериям до 21.07.15г, но и 11% влившихся в ряды малого бизнеса после изменения критериев 21.07.15г.**

Причем мнения распределились следующим образом ( попробуем оценить ответы): - категорично никаких перспектив нет – «1» - считает 23.8%, а вот оценку «2» поставили 21,4% и оценку «3» - 31% респондентов, видимо испытав хоть какие-то волнующие надежды на перспективу.

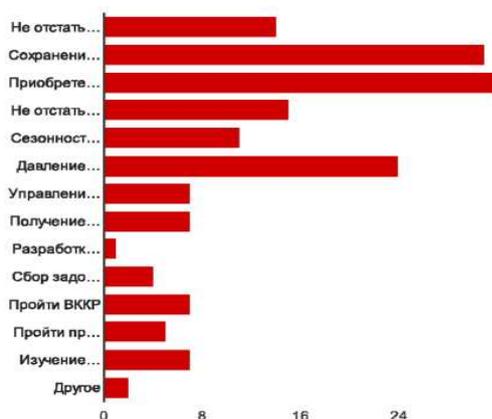
**Вывод:** Как преобладающее мнение большинства респондентов они не видят перспектив развития для малого бизнеса, что подтверждает 76 % опрошенных.

Как вы оцениваете перспективы развития малого бизнеса в аудите по 10-бальной шкале (от 1 (перспектив нет) до 10 (отлично))?



1	10	23.8%
2	9	21.4%
3	13	31%
4	1	2.4%
5	5	11.9%
6	1	2.4%
7	0	0%
8	3	7.1%
9	0	0%
10	0	0%

Каковы наиболее важные вопросы профессиональной деятельности, волнующие Вас, Вашу компанию?



На сегодняшний момент наших респондентов волнуют такие первоочередные вопросы профессиональной деятельности как:

- Приобретение новых (76.2%) и сохранение имеющихся клиентов (73.8%), давление на размер гонорара / ценообразование на услуги (57.1%);

- Не отстать от бухгалтерских и аудиторских стандартов, своевременно повышать квалификацию (35.7%) и не отстать от изменений и сложности налогового законодательства (33.3%) и Сезонность / пиковая нагрузка (26.2%),

- Управление и контроль технического оснащения (сервер, мобильные приспособления, клиентские порталы, аудиторские и консультационные программы), не отстать в инвестициях в современные технологии (16.7%), Изучение МСФО (16.7%), Пройти ВККР (16.7%), Получение единого аттестата сотрудниками (16.7%) и Пройти проверку Росфиннадзора (11.9%).

В последнюю очередь респонденты указали : Сбор задолженности (причитающихся от клиентов платежей), неплатежи (9.5%) и Разработка плана передачи бизнеса последователям (2.4%).

**Основными проблемами ведения аудиторской деятельности в своем регионе большинство респондентов посчитало:**

в первую очередь: приобретение и сохранение клиентов, давление на размер гонорара и ценообразование на услуги.

далее – сезонность и пиковую нагрузку, не отстать от бухгалтерских и аудиторских стандартов, своевременно повышать квалификацию, не отстать от изменений и сложности налогового законодательства, изучение МСФО.

На последнем месте отметили по 10% респондентов такие вопросы как - сбор задолженности (причитающихся от клиентов платежей), неплатежи, и управление и контроль технического оснащения (сервер, мобильные приспособления, клиентские порталы, аудиторские и консультационные программы), не отстать в инвестициях в современные технологии.

**Глобальные проблемы российского аудита на данном этапе наши респонденты оценили следующим образом:** на первое место наши респонденты поставили наличие предлагаемых новаций в законодательстве об аудиторской деятельности (непроработанные законопроекты), введение которых приведет к ухудшению возможности ведения аудиторской деятельности в особенности, малыми аудиторскими организациями и ИП;

Второе место занимает- демпинг и кризисные явления в российской экономике, оказавшие влияние на платежеспособность клиентов и т.п.;

Третье : Наличие коррупционных составляющих при участии в конкурсном отборе (тендере), Сложности сдачи экзамена на единый аттестат

На четвертом месте респонденты указали , что на данном этапе назрела необходимость глобального реформирования аудиторской деятельности.

**По поводу первоочередных задач регулятора, мнение респондентов разделилось почти поровну:** часть считает что регулятор должен включить в первоочередную задачу - поддержание аудита на данном этапе ( 20%); за дальнейшее развитие ( 18%) , «иные первоочередные задачи» должен решать регулятор – 4%

Помимо ставших уже традиционными предложений по ограничению деятельности Большой четверки ( хотя бы в стратегически важных отраслях),

отмены проверок РФН, внесение изменений в деятельность ЕАК ( не были забыты респондентами и такие противоречивые предложения как , возврат к лицензированию , отмена саморегулирования и объединению всех СРО в одно СРО) были высказаны и иные не менее интересные предложения по вопросам реформирования аудита.

**С чего бы начали в первую очередь, если бы вам предложили провести реформу аудита:**

С реформ в экономике, снижению коррупции во власти, только нерыночные меры могут помочь специалистам.

Повысить роль и значимость отечественного аудита

Со значительного усиления административной ответственности аудируемых лиц за непроведение обязательного аудита и уклонения от обязательного аудита

Не нужно ничего менять, надо соблюдать законодательство существующее на сегодняшний день .Сохранить уже отлаженное и проверенное временем

Удаления ЕАК, аудиторов почти не осталось в стране.

Создание российской аудиторской сети.

С повышение статуса (значения) аудиторского заключения .

С запрета на демпинг, отказа от пагубной практики отбора аудитора по цене. Установить минимальную цену, ниже которой аудит априори не может быть качественным! Жесткий контроль за тем чтобы подготовка отчетности и аудит не осуществлялись одной организацией - это резко расширит рынок услуг. Поддержка проекта worksup.ru

Обязать крупные компании, в первую очередь госкомпании, работать в том числе с малыми аудиторскими организациями.

Повышения ответственности аудиторских организаций за проведение некачественного аудита.

Передать контроль за предоставлением аудиторских заключений в ИФНС, поднять штрафы за не предоставление АУ заключения

С Контроля за качеством оказываемых услуг

С возобновления "методической" работы Минфина по бухучету. 10 лет сдвигов нет. Отменил бы переход к МСА.

Не превращать аудит в карательный орган для проверяемых компаний.

СРО - одно с едиными требованиями для всех аудиторских организаций и ИП (рабочие документы, методики, стандарты)

Упразднение ЕАК.

С возврата к государственному регулированию и контролю аудиторской деятельности., профессиональные объединения разрешить только на добровольной основе.

С ограничения деятельности Большой четверки хотя бы в стратегически важных отраслях  
С устранение иностранных аудиторских организаций либо их лимитирования .

## Что респонденты при этом хотели бы изменить глобально:

Принять меры по вопросам демпинга на конкурсах.

Дайте рынку стабилизироваться и выработать свои правила и традиции.

Сделать упор на развитие малых аудиторских организаций. Это можно сделать, если дать им возможность работать с крупными компаниями, в первую очередь госкомпаниями и компаниями с гос. участием.

Снизить планку обязательности аудиторской проверки.

Создать единый шаблон документов по ВКК, уменьшить громоздкость бумажных процедур

Не реально, без изменений в экономике. Можно попробовать провести законодательную инициативу по поддержке малых аудиторских организаций, путем обязательного привлечения крупными "сетевыми" компаниями на субподряд. Принципы подбора аудитора выдавливают менее успешных, каким бы хорошим специалистом не был аудитор и какой бы "правильной" ни была компания, в которой он трудится. Увеличить количество проверок для тех ИА, которые демпингуют. ИА неплохо бы приравнять к адвокатам и нотариусам (в т.ч. определив, что деятельность Аудитора не является коммерческой). Организации пусть проверяют ОЗХС. Всех сотрудников, не являющихся аудиторами ограничить количественно. Приблизить уровень доходов организаций с уровнем расходов нынешних малых компаний. Выравнивание маржинальности необходимо, потому, что рыночные методы в РФ не работают и ещё долго не будут работать.

Упростить сдачу экзаменов

Отменить требования единых аттестатов, невозможно быть высоко квалифицированным специалистом во всех областях/ сначала выдают аттестат для проверки банка, где своя специфика, а затем ругают аудиторов, за недостоверность отчетности и придумывают немыслимые штрафы/

Увеличить ответственность за не проведение обязательного аудита. Минимальный штраф от 500 тысяч рублей

Улучшить качество повышения квалификации, систему подготовки и повышения квалификации кадров для аудита. Система подготовки кадров должна быть многоступенчатой от стажера до аудитора. Тестирование отменить. Ввести экзамены.

Участие СРО в поиске клиентов

Чтобы аудит из формального перешел к своей основной функции - негосударственному контролю

Поскольку правильность ведения бухучета и расходования средств в бюджетном секторе контролирует Счетная палата, исчисление налоговой базы и налогов - ФНС, а в остальном секторе экономики - правильность ведения учета и соответствие деятельности законодательству РФ - аудиторы - расширить перечень обязательного аудита, снизить количественные показатели

Аудиторы должны проводить аудит, а не техническую работу сопровождения бизнеса - прохождение контроля качества. Аудиторы должны повышать свою профессиональную квалификацию. Заниматься в малой аудиторской компании, состоящей из 3-5 человек, формированием и созданием нормативной базы - это потеря времени. Нужно пользоваться единой нормативной базой для всех аудиторов РФ. Упростить для малых аудиторских компаний внутреннюю документацию.

Договорные отношения между аудитором и аудируемым лицом, в том числе порядок расчетов для повышения независимости.

Упростила бы отчетность аудитора при выдаче заключений малому бизнесу, стандартизировала бы этот момент (по аналогии с упрощенными балансами и полными балансами).

Повысить значимость аудиторского заключения

Минфин с рекомендации СРО устанавливает минимальные расценки для аудита в зависимости от вида деятельности организации, региона, выручки (с ежегодной индексацией на размер инфляции) - с целью уменьшения демпинга, обязательные для применения хозяйствующими субъектами (после проведения анализа среди хозяйствующих субъектов по стоимости за аудиторские услуги).

Убрать ограничение количества аудиторов на постоянной основе

Изменить политику на укрупнение компаний и выдавливание малых и средних компаний. внесение соответствующих изменений в законы

Создание единого фонда , контролирующего единые расценки на аудит, поступление оплаты за аудит, принимающего решение по привлечению аудиторской организации к проверке и осуществляющего привлечение на регулярные перепроверки работы этой организации другие аудиторские организации.

Если "материнскую" компанию проверяет BIG4 - ее дочерние организации только средний и малый бизнес - дать возможность российским компаниям занять эту нишу на рынке. Т.е. ограничение работы иностранных компаний на территории России. Реформирование или отмена СРО.

### **Хотели бы оставить:**

Федеральные стандарты аудита, кодекс профессиональной этики аудиторов.

Существующие стандарты, к ним привыкли, это хоть какая-то стабильность; не исключая возможность их доработки и реформирования, оставив базовые принципы

Оставить численность аудиторов по Закону об аудиторской деятельности -3 аудитора контроль СРО

Людей, знающих, умеющих, опытных и небезразличных.

Стандартизацию.

СРО

обязательный аудит предприятий, привлекающих средства населения

ВКК и имеющиеся критерии обязательного аудита оставить неизменными

обязательность аудита для определенных организаций 2. контроль качества

Возможность заниматься своим делом, непосредственно аудитом, повышать свою квалификацию, помогать бухгалтерам в трудных вопросах на основании норм российского законодательства.

Повышение квалификации, внешний контроль качества.

специализацию по видам аудита (как предпосылку к развитию профессионализма за счет специализаций)

Не изменять финансовые показатели для проведения обязательного аудита

затрудняюсь ответить  
веру "качественных" аудиторов в светлое будущее.

### **Хотели бы отказаться:**

От контроля росфиннадзора, как от двойной проверки аудиторских компаний, слишком много контролирующих органов. Оставить или СРО или Росфинмониторинг. От дублирования контрольных функций СРО и РФН (может есть смысл по определенным параметрам после проведения контроля качества - направлять отчеты в РФН, как это делалось по коррупции для МФ РФ?)

от проведения конкурсных процедур, дать право собственникам самим выбирать аудитора

От единого аттестата, т.к. он носит формальный характер и не является критерием реальных знаний

От необходимости проходить контроль качества, процедуры, которая не приносит пользы как пользователям аудиторских услуг так и самим аудиторским компаниям. Требования со стороны контролеров не единообразны, и на основании собственного опыта, имеют характер индивидуальный, личностный, субъективный, ничем не обоснованный.

Предложили бы отказаться от невозможности публикации аудиторского заключения без согласия Заказчика.

Мошенничество и коррупция, противодействие легализации - процедуры бесполезные. С позиции аудитора это крайне редко можно увидеть.

переход МСА

существующих условий сдачи экзамена на единый аттестат.

От оцениваемого аудитором приемлемого искажения в % к валюте (строкам) баланса. Все искажения, превышающие, например, 1 млн.руб. должны быть указаны в АЗ. Оценивая отчетность компании, с оборотом и активами в десятки млрд.руб., имеем право НЕ замечать искажения в сотни миллионов.

от СРО

### **Хотели бы внедрить:**

Контроль цен на аудит, противодействие демпингу.

Более жесткую ответственность за непрохождение обязательного аудита

Повышение престижа профессии - основная задача. 1. Демпинг - снижает цены и обесценивает ( даже точнее опошляет) труд аудитора: законодательно ограничить снижение цен на конкурсах - 10-15% - заявки с ценой ниже не рассматриваются + рекомендованные стоимости 1 человекочаса для различных регионов и классов организации (для большей открытости ввести какую-либо классификацию в зависимости от численности, наличия офисов, страхования, обязательности выполнения каких-то критериев ) 2. Аудитор должен быть непререкаемым авторитетом. Членство в СРО аудиторов должно официально (законодательно) считаться выше членства в общественных организаций налоговых или иных консультантов, бухгалтеров, экспертов

Программы автоматического формирования рабочих документов

Единые правила и утвержденные РД.

Разработки стандартов для малых аудиторских компаний, помощь им в своевременном отслеживании изменений Законодательства в области аудиторской деятельности.

Сделать прозрачными экзамены на аудитора (при прохождении теста - результат сразу, а не через несколько дней). Снизить стоимость повышения квалификации. Уровнять: голос (великой 4-ки) = голосу любой аудиторской компании.

Контроль ИА за деятельностью АО в части внешнего контроля при проверке ОЗХС..

Возможность получения опыта проведения проверок в других аудиторских компаниях, чтобы перенять какие-то новые процедуры или методики, может быть на платной основе. На мой взгляд, аудиторы должны как то обмениваться своим опытом.

Расценки стоимости работы аудитора и ассистентов: обязательные может быть выборочные, а может быть и сплошные инвентаризации активов.

Обязать крупные компании, в первую очередь госкомпании, работать в том числе с малыми аудиторскими организациями.

Значительно повысить ответственность организаций за непроведение обязательного аудита. Повысить ответственность аудиторских организаций за проведение некачественного аудита.

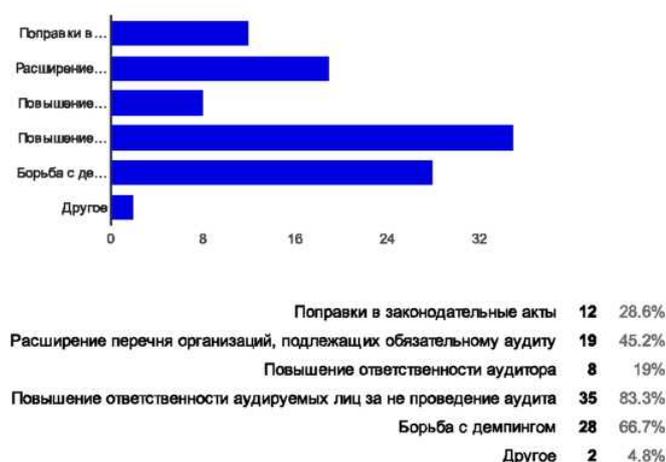
Ввести обязательный аудит строительных организаций и/или обязательную публикацию бухгалтерской отчетности на сайте строительной организации, а не отдельных показателей бухгалтерской отчетности, как сейчас

Разработка методических рекомендаций по проведению аудита и программ для авторизации аудита.

Ввести Общественные палаты аудиторов - не равнодушных к профессии (вместо СРО)

**В качестве предложений по развитию аудита** 83% высказались за Повышение ответственности аудируемых лиц за не проведение аудита, 67% за Борьбу с демпингом, 45% за Расширение перечня организаций, подлежащих обязательному аудиту, 29% за Поправки в законодательные акты и 19% за Повышение ответственности аудитора.

**Ваши предложения по развитию рынка аудиторских услуг:**



**Большинство (57%) высказалось, то сообщать о количестве аудиторов и размере выручки аудиторских организаций не нужно. Среди тех кто высказался за раскрытие информации – отметили, что такую информацию достаточно раскрыть на сайте Минфина.**

69% ответивших на вопросы анкеты не испытывают потребности в кадрах, некоторым нужны аудиторы на временную и постоянную работу, некоторым аудиторы с единым аттестатом (временно или постоянно) и ассистенты, также временно или постоянно.

**Помощь у Комитета попросили 50% респондентов**, а именно - в вопросах разработки внутренних стандартов и методик. Несколько респондентов нуждаются в постановке системы внутреннего контроля качества и подборе кадров.

**По традиции мы спросили респондентов про прохождение повышения квалификации в 2015 году.** Судя по ответам, дистанционное обучение набирает популярность. В УМЦ АПР прошли обучение более 60% респондентов, всего один лично, остальные дистанционно.

**Респондентами были озвучены такие предложения для нашего Комитета** заняться такими вопросами как:

Защита интересов малого бизнеса, поддержка малых аудиторских фирм. Зачастую именно они борются демпингом и находятся на грани выживания

Помощь малому бизнесу. Например - подготовить комплект документов по ВКК. Методички. Организация ответов по спорным вопросам - например, горячая линия.

Популяризация аудиторских услуг.

усилить контроль качества в отношении неквалифицированных аудиторских заключений.

Способствование развития малых аудиторских организаций

Больше разъяснительной работы по изменениям в законодательстве

1. Очень хочу что-то типа Делового клуба, где просто дают "золотые пинки" для развития - например, показывают последовательность шагов для перехода из микробизнеса в малый, из малого в средний, учат руководить персоналом, видеть проблемы организации и дают знания по их решению. 2. Содействие в создании альянсов, в предоставлении субподрядов для крупных фирм

Разработать поправки в законодательство, для упрощения работы малых аудиторских компаний.

Внести изменения в законодательство в части предложений по реформированию аудиторской деятельности, указанных в данной анкете.

Все описано выше, спасибо Комитету за эту анкету

держитесь, ребята! лет 5 отвечаю на анкету. полезность 0%.

не дать уничтожить профессию аудитора (не путать с еще одним ревизором)

Помогать членам СРО, продвигать их интересы, снабжать полезными методическими материалами

Рассмотреть наши предложения и предложения других аудиторских организаций и ИП, сформировать единую анкету предложений и разослать ее всем аудиторским организациям и ИП с целью видения дальнейшего пути развития рынка аудита

Доступную сдачу экзамена.

продолжать работу

Информация будет рассмотрена в рамках деятельности Комитета учтена при разработке Планов работы Комитета и региональных комиссий.

**На вопрос «Какие бы Вы поставили задачи перед вашей региональной Комиссией?» прозвучали такие ответы:**

- разработать систему размера членских взносов в зависимости от доходности региона, аудиторской организации (дифференцированная шкала)

- Активнее рассматривать вопрос демпинга и принимать реальные меры

- Вообще не знаю, чем она занимается

- То же что и для всего комитета, но на региональном уровне

- Разработать поправки в законодательство, для упрощения работы малых аудиторских компаний

- Создание и публикация списка лиц, подлежащих обязательному аудиту, создание списка лиц с участием иностранного капитала.

- Внести изменения в законодательство в части предложений по реформированию аудиторской деятельности, указанных в данной анкете.

- перевести контроль из Росстата за получением АУ заключений в ИФНС, повысить ответственность Юр.лиц за непроведение обязательного аудита.

- Создать единый консультационный центр по правовым вопросам.

И в завершении опроса 90% респондентов согласились учувствовать в следующих опросах, а 13 человек оставили свои координаты.

По оставленным координатам разослана благодарность за участие в анкетировании и сообщено о нашей заинтересованности в дальнейшей совместной с ними работы, ждем ответов от респондентов.

**Комитет по малому бизнесу благодарит всех участников анкетирования.**

18.04.16г.